



FACULTADE DE FILOLOXÍA  
DEPARTAMENTO DE LATÍN E GREGO

# Lingüística Indoeuropea

José Virgilio García Trabazo

**GUÍA DOCENTE E MATERIAL DIDÁCTICO**  
**2011/2012**

FACULTADE DE FILOLOXÍA. DEPARTAMENTO DE LATÍN E GREGO

AUTOR: José Virgilio García Trabazo

Edición electrónica. 2011

ADVERTENCIA LEGAL: Reservados todos os dereitos. Queda prohibida a duplicación total ou parcial desta obra, en calquera forma ou por calquera medio (electrónico, mecánico, gravación, fotocopia ou outros) sen consentimento expreso por escrito dos autores.

# GUÍA DOCENTE: LINGÜÍSTICA INDOEUROPEA

## 1. Datos descriptivos de la materia

Nombre y código: *Lingüística Indoeuropea* (621402).

Materia troncal de 2º ciclo (4º de Filología Clásica).

Créditos: 9 (6 teóricos; 3 prácticos); anual. ECTS: 9 x 25 = 225 h de trabajo del alumno.

Prerrequisitos: Como *esenciales*, la formación lingüística esperable en un estudiante de 4º de Filología, sobre todo los referentes al dominio de la *terminología* y los *conceptos básicos de la lingüística general*. Muy *recomendable* —aunque no imprescindible— se considera haber cursado la asignatura optativa del curso anterior denominada *Seminario Indoeuropeo*; también son recomendables los conocimientos de *lenguas instrumentales* de importancia para la consulta y aprovechamiento de la bibliografía (inglés, alemán, francés, etc.), así como los de las *Lenguas Clásicas* (griego y latín clásicos) y los de cualquier otra lengua indoeuropea, tanto antigua como moderna.

Profesorado: Dr. José Virgilio GARCÍA TRABAZO (despacho 317, Departamento de Latín e Grego; ext. 11888; e-mail: [josevirgilio.garcia@usc.es](mailto:josevirgilio.garcia@usc.es)).

Lengua en la que se imparte: español.

Tutorías (convencionales): lunes, martes y miércoles, de 11:00 a 13:00.

Tutorías virtuales: en cualquier momento, a través del correo electrónico.

## 2. Sentido de la materia en el plan de estudios

La asignatura troncal denominada *Lingüística Indoeuropea* (IE) constituye la principal materia del área de conocimiento homónima (código 580), tercera de las que constituyen la formación de un licenciado en Filología Clásica, pero compatible además con muchas otras Filologías, sobre todo en su vertiente diacrónica. El sentido principal de su inserción en el plan de Filología Clásica consiste en dotar de profundidad diacrónica al estudio de las Lenguas Clásicas, así como brindar a las Lingüísticas Históricas (*Lingüística Griega* y *Lingüística Latina*) los recursos comparativos con otras lenguas de la familia indoeuropea que permitan profundizar en el conocimiento de la evolución histórica, tanto de las Lenguas Clásicas como del resto de las lenguas IE.

Más allá de su inserción en el plan de Filología Clásica, esta asignatura puede considerarse también muy recomendable para todas las especialidades de Filología, sobre todo si los estudiantes orientan su formación a la lingüística diacrónica y a la literatura comparada.

## 3. Objetivos: competencias, destrezas y habilidades

### 3.1. Competencias que debe adquirir el estudiante:

1. Comprensión de los *principios metodológicos* de la Lingüística Histórica y Comparativa que rigen la comparación sistemática de las diversas lenguas indoeuropeas entre sí, especialmente de sus estadios más tempranamente atestiguados.
2. Conocimiento de las líneas principales de *reconstrucción* de los sistemas fonológico, morfológico y sintáctico de la lengua indoeuropea originaria,

para poder aplicarlas al conocimiento de la evolución de las lenguas históricas, en especial del griego y del latín.

3. Adquisición de una *visión panorámica de la lengua y cultura indoeuropeas* que el estado actual de la investigación permite conocer.

### 3.2. Destrezas y habilidades que debe adquirir el estudiante:

1. Capacidad para valorar el estado de la documentación de las lenguas indoeuropeas antiguas, su localización geográfica, cronología y contexto filológico.
2. Capacitación para reconocer los diversos sistemas de transcripción de las escrituras con las que se han transmitido las principales lenguas indoeuropeas antiguas, así como los diversos problemas de interpretación que aún subsisten.
3. Capacidad para aplicar los principios y métodos de la reconstrucción lingüística al conocimiento de las fases prehistóricas y de las fases evolutivas posteriores de las principales lenguas indoeuropeas, en especial de las Lenguas Clásicas.
4. Capacidad para valorar críticamente los diversos enfoques teóricos actuales con respecto a la reconstrucción lingüística, así como su aplicación al conocimiento de la cultura indoeuropea a través de dicha reconstrucción.

## 4. Bibliografía recomendada

Como ampliación de la siguiente lista, las explicaciones de clase irán normalmente acompañadas de la bibliografía de consulta o profundización de conocimientos correspondiente a cada uno de los temas o problemas examinados.

### 4.1. Manuales y obras generales (→ lecturas recomendadas; \* lecturas obligatorias):

ADRADOS, F.R. 1975: *Lingüística Indoeuropea*, 2 vols., Madrid, Gredos.

→ ADRADOS, F.R., BERNABÉ, A. & MENDOZA, J. 1995, 1996, 1998: *Manual de Lingüística Indoeuropea*, 3 vols.: I. Prólogo, introducción, fonética; II. Morfología nominal y verbal; III. Pronombres, adverbios y partículas; numerales; sintaxis; diferenciación dialectal; índices. Madrid, Ediciones Clásicas.

AMBROSINI, R. 1996: *Introduzione alla linguistica indo-europea*, I. La ricostruzione dell'indo-europeo; II. Le lingue indo-europee orientali e centrali. Lucca, Ed. S. Marco Litotipo.

ANTTILA, R. 1972: *An Introduction to Historical and Comparative Linguistics*, New York / London, The Macmillan Company.

BADER, F. (sous la direction de) 1997: *Langues indo-européennes*, Paris, CNRS Éditions.

→ BEEKES, R.S.P. 1995: *Comparative Indo-European Linguistics. An Introduction*, Amsterdam / Philadelphia, John Benjamins Publishing Company.

→ BENVENISTE, E. 1969: *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*, 2 vols., Paris [Trad. ingl. de E. Palmer: *IE language and society*, London, Faber, 1973 ; trad. esp. de M. Armiño, *Vocabulario de las instituciones indoeuropeas*, Madrid, 1983].

BRUGMANN, K. 1933 : *Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen*, Berlin / Leipzig, 2ª ed. [Traducción francesa de la 1ª ed. 1904, de J. Bloch, A. Cuny & A. Ernout: *Abregé de grammaire comparée des langues indo-européennes*, Paris 1905].

BRUGMANN, K. & DELBRÜCK, B. 1897-1916: *Grundriss der vergleichenden Grammatik*

- der indogermanischen Sprachen*, 5 vols., Strassburg, 2<sup>a</sup> ed. Reimpresión: Berlin / New York, 1967 [incluyendo DELBRÜCK, B., *Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen*, 3 Teile].
- CAMPANILE, E. 1990: *La ricostruzione della cultura indoeuropea*, Pisa.
- (\*) CLACKSON, J. 2007: *Indo-European Linguistics. An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press (Cambridge Textbooks in Linguistics).
- COLLINGE, N.E. 1985: *The Laws of Indo-European*, Amsterdam / Philadelphia, John Benjamins Publishing Company.
- COWGILL, W. & MAYRHOFER, M. 1986: *Indogermanische Grammatik I: Einleitung. Lautlehre*. Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.
- (\*) FORTSON IV, B.W. 2010: *Indo-European Language and Culture. An Introduction*, Malden, MA / Oxford / Chichester, Wiley-Blackwell.
- GAMKRELIDZE, T.V. & IVANOV, V.V. 1995: *Indo-European and the Indo-Europeans. Part I: The Text; Part II: Bibliography, Indexes*. Berlin / New York, de Gruyter.
- GIACALONE RAMAT, A. & RAMAT, P. (eds.) 1993: *Le lingue indoeuropee*, Bologna, Società ed. Il Mulino [Trad. española: *Las lenguas indoeuropeas*, Madrid, Cátedra, 1995].
- KRAHE, H. 1985: *Indogermanische Sprachwissenschaft*, Berlin, Sammlung Götschen (Nr. 2227), 6<sup>a</sup> ed. [Traducción española de la ed. de 1943: *Lingüística indoeuropea*, Madrid 1953, reimpr. 1964].
- KURYŁOWICZ, J. 1968: *Indogermanische Grammatik II: Akzent. Ablaut*. Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.
- LEHMANN, W.P. 1993: *Theoretical Bases of Indo-European Linguistics*, London / New York, Routledge.
- MALLORY, J.P. 1989: *In Search of the Indo-Europeans. Language, Archaeology and Myth*, London, Thames and Hudson.
- MARTINET, A. 1989/1994: *Des steppes aux océans. L'indo-européen et les «Indo-européens»*, Paris, Ed. Payot [Trad. española de la ed. de 1994: *De las estepas a los océanos. El indoeuropeo y los «indoeuropeos»*, Madrid, Gredos, 1997].
- MEIER-BRÜGGER, M. 2002: *Indogermanische Sprachwissenschaft*, 8., überarbeitete und ergänzte Auflage unter Mitarbeit von M. FRITZ und M. MAYRHOFER, Berlin / New York, Walter de Gruyter [Traducción inglesa de CH. GERTMENIAN: *Indo-European Linguistics*, Berlin etc., de Gruyter, 2003].
- MEILLET, A. 1937: *Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes*, 8<sup>a</sup> ed., University of Alabama Press, 1964 (reimpresión).
- SCHMALSTIEG, W.R. 1980: *Indo-European Linguistics. A New Synthesis*, University Park, PA, The Pennsylvania State University Press.
- SCHMITT-BRANDT, R. 1998: *Einführung in die Indogermanistik*, Tübingen/Basel, Francke.
- SERGENT, B. 1995: *Les Indo-Européens. Histoire, langues, mythes*, Paris, Bibliothèque historique Payot (2<sup>a</sup> ed. 2005).
- SIHLER, A.L. 1995: *New Comparative Grammar of Greek and Latin*, New York / Oxford.
- STERNEMANN, R. & GUTSCHMIDT, K. 1989: *Einführung in die vergleichende Sprachwissenschaft*, Berlin, Akademie Verlag.
- (\*) SZEMERÉNYI, O. 1996: *Introduction to Indo-European Linguistics*, Oxford, Clarendon Press [Traducción ampliada de *Einführung in die vergleichende Sprachwissenschaft*, 4<sup>a</sup> ed., Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1990; trad. española de la 2<sup>a</sup> ed. alemana de 1970: *Introducción a la lingüística comparativa*, Madrid, Gredos, 1978].
- (\*) TICHY, E. 2004: *Indogermanistisches Grundwissen für Studierende sprachwissenschaftlicher Disziplinen*, 2., überarbeitete Auflage, Bremen, Hempen Verlag

[Traducción inglesa ampliada de J.E. CATHEY: *A Survey of Proto-Indo-European*, Bremen, Hempen Verlag, 2006].

(\*) VILLAR, F. 1996: *Los indoeuropeos y los orígenes de Europa. Lengua e historia*, 2ª ed., corregida y muy aumentada, Madrid, Ed. Gredos.

WATKINS, C. 1969: *Indogermanische Grammatik III: Formenlehre. Erster Teil: Geschichte der Indogermanischen Verbalflexion*. Heidelberg, Carl Winter Universitätsverlag.

#### 4.2. **Diccionarios y enciclopedias** (→ recomendados como obras de consulta):

→ MALLORY, J.P. & ADAMS, D.Q. (eds.) 1997: *Encyclopedia of Indo-European Culture*, London / Chicago, Fitzroy Dearborn Publishers.

→ MALLORY, J.P. & ADAMS, D.Q. 2006: *The Oxford Introduction to Proto-Indo-European and the Proto-IE World*, Oxford / New York, Oxford University Press.

POKORNY, J. 1959 / 1969: *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch (IEW)*, 2 vols., Bern / München, Francke Verlag.

→ RIX, H. (unter Leitung von) 2001: *LIV. Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstammbildungen*, Zweite, erweiterte und verbesserte Auflage, Wiesbaden, Reichert.

WODTKO, D.S., IRSLINGER, B. & SCHNEIDER, C. 2008: *Nomina im Indogermanischen Lexikon*, Heidelberg, Universitätsverlag Winter.

#### 4.3. **Principales revistas:**

*Indogermanische Forschungen (IF)*, Berlin / New York, 1892- [Revista de Lingüística Indoeuropea y Lingüística General].

*Journal of Indo-European Studies (JIES)*, Washington 1973- [Revista dedicada sobre todo a problemas de “orígenes” indoeuropeos y arqueología].

*Kratylos. Kritisches Berichts- und Rezensionsorgan für indogermanische und allgemeine Sprachwissenschaft*, Wiesbaden [Reseñas de novedades bibliográficas en el campo de las Lingüísticas Indoeuropea y General].

*Münchener Studien zur Sprachwissenschaft (MSS)*, München, 1956-.

*Die Sprache. Zeitschrift für Sprachwissenschaft*, Wiesbaden / Wien.

*Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung (KZ) y Historische Sprachforschung (HS)*, Göttingen, 1852-.

#### 4.4. **Recursos en internet:**

*TITUS: Thesaurus Indogermanischer Text- und Sprachmaterialien*, Frankfurt etc.:

<<http://titus.uni-frankfurt.de>> [Información y bibliografía actualizada; *thesaurus*].

*Indogermanische Gesellschaft*, Jena etc.: <<http://www.indogermanistik.org>> [nueva página de la Sociedad de Estudios Indoeuropeos, con información actualizada y *links*].

*Indo-European Home Page*, Berkeley: <<http://www.indo-european.org/>>

*Página del Seminario de Lingüística Comparativa de la Freie Universität*, Berlín:

<<http://www.fu-berlin.de/indogermanistik>> [*links* hacia otras Universidades con Lingüística Indoeuropea o Lingüística Comparativa].

*Página del Instituto de Lingüística General y Comparativa*, Halle/Saale: <<http://mlucom6.urz.uni-halle.de/indogerm/indogermanistik/main.htm>>.

*Página del Instituto de Lingüística de la Universidad de Colonia*: <<http://www.uni-koeln.de/phil-fak/ifs/index.html>> [Numerosos *links* ordenados temáticamente].

*Indo-European Documentation Center*, Austin/Texas:

<<http://www.dla.utexas.edu/depts/lrc/iedocctr/ie.html>>.

## 5. Desarrollo del temario teórico y práctico

### A) Parte teórica (teórico - práctica):

#### Bloque I. Temas introductorios:

- Tema 1. **Concepto**, orígenes y desarrollo de la Lingüística Indoeuropea (LI). Tareas de la LI: comparación, correspondencias lingüísticas, reconstrucción. **Metodología**.
- Tema 2. La **familia lingüística** indoeuropea (IE): unidades y grupos dialectales. Distribución espacial, cronología y documentación. Relaciones genéticas y espaciales con otras familias de lenguas.
- Tema 3. La **comunidad IE**: fragmentación, diferenciación, expansión. **Problemas** y límites en la reconstrucción de la lengua común prehistórica. Tipología. Glotocronología.
- Tema 4. Los **IE en la Península Ibérica**. Lenguas no IE y lenguas IE en la Hispania prerromana y romana. *Gallaecia*. La indoeuropeización: Celtiberia; Lusitania; el “**antiguo europeo**”.

#### Bloque II. Fonética y fonología:

- Tema 5. **Consonantismo (I): oclusivas**. Labiales, dentales, palatales, velares y labiovelares. Lenguas *centum* y lenguas *satəm*. Mutaciones consonánticas. La hipótesis glotálica.
- Tema 6. Consonantismo (II): **fricativas**: la sibilante \*s.
- Tema 7. Consonantismo (III): **sonantes**: líquidas y nasales; las semiconsonantes \*j (*yod*) y \*u (*wau*).
- Tema 8. Consonantismo (IV): **larinales**. La *teoría laringal* y sus diversas formulaciones.
- Tema 9. Consonantismo (V): **grupos de consonantes**: leyes de Grassmann y Bartholomae.
- Tema 10. **Vocalismo (I)**: reconstrucción del **sistema vocálico**. Evolución. Los **diptongos**.
- Tema 11. Vocalismo (II): la **alternancia vocálica** o apofonía (*Ablaut*); función y origen.
- Tema 12. El **acento**: naturaleza, función y evolución.

#### Bloque III. Morfología y morfosintaxis:

- Tema 13. Estructura de la **palabra** IE: raíz, afijos y desinencias. La *teoría de la raíz*.
- Tema 14. **Morfosintaxis nominal (I)**: sustantivo y adjetivo. El **género** y el **número**.
- Tema 15. Morfosintaxis nominal (II): el **sistema casual**. Constitución y evolución de la flexión nominal. **Tipos flexivos** y desinencias. Indiferenciación y sincretismo.
- Tema 16. Morfosintaxis nominal (III): el **adjetivo** y su gradación. Los **numerales**.
- Tema 17. Morfosintaxis nominal (IV): **derivación** y **composición**. El **sistema onomástico**.
- Tema 18. El **pronombre** y su flexión: personales y posesivos, deícticos y fóricos; relativos, interrogativos e indefinidos.
- Tema 19. **Morfosintaxis verbal (I)**: consideraciones generales. **Temas verbales** y conjugación. El sistema de las **desinencias** y las categorías que expresa: persona, número, tiempo y diátesis.
- Tema 20. Morfosintaxis verbal (II): **temas de presente**.
- Tema 21. Morfosintaxis verbal (III): **temas de aoristo** y **perfecto**. Sobre el **aspecto** IE.
- Tema 22. Morfosintaxis verbal (IV): el **futuro**. **Temas modales**. **Formas nominales** del verbo.
- Tema 23. **Palabras no flexivas**: adverbios, partículas y conjunciones.

#### Bloque IV. Sintaxis:

- Tema 24. **Sintaxis IE (I)**: la **oración** y sus elementos. Parataxis e hipotaxis. Marcas de subordinación.
- Tema 25. Sintaxis IE (II): **orden de palabras** en la oración y en los sintagmas nominales.

### B) Parte práctica, incluyendo actividades dirigidas no presenciales (→ § 6, p. 47)

La **parte práctica** de esta asignatura consiste en la realización por parte de los alumnos de los ejercicios o cuestiones propuestas por el profesor, como complemento al contenido de cada uno de los temas enumerados en la parte teórico-práctica. Parte de ellos se muestran en esta Guía Docente.

Tema 1. **Concepto**, orígenes y desarrollo de la Lingüística Indoeuropea. Tareas de la Lingüística Indoeuropea: comparación, correspondencias lingüísticas, reconstrucción. **Metodología**.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Concepto de Lingüística Indoeuropea. — 2. Orígenes de la Lingüística Indoeuropea. — 3. Los neogramáticos. — 4. Evoluciones posteriores. — 5. Tareas o competencias de la Lingüística Indoeuropea; el cambio lingüístico. — 6. Comparación, correspondencias, reconstrucción. — 7. Cuestiones metodológicas.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. ¿Qué significado tienen en Lingüística Indoeuropea los términos “método comparativo”, “relación genética”, “reconstrucción”, “correspondencia”, “cognado”, “regularidad de las correspondencias fonéticas”, “protolengua”, “lengua hija” o “lengua derivada”, “hipótesis neogramática”?
2. Sobre la base de la exposición del método comparativo que hemos visto en este tema ¿podrías aducir alguna explicación para el “fracaso” del método cuando se aplica, por ejemplo, al estudio de las lenguas de Papúa-Nueva Guinea?
3. ¿Cómo podríamos determinar si una nueva lengua recién descubierta en Asia occidental es o no indoeuropea?

### 3. Bibliografía básica:

MALLORY 1989: 9-23; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 73-83; BEEKES 1995: 11-17; SZEMERÉNYI 1996: 1-9, 12 n. 1, 14-36; VILLAR 1996: 13-27; MEIER-BRÜGGER 2002: 2 s., 9-17; FORTSON 2004: 1-15; TICHY 2006: 1, 12-17.

### 4. Bibliografía de ampliación:

BERNABÉ, A. 1983: “El descubrimiento del sánscrito”, *RSEL* 13, 41-62.  
MARTINET, A. 1955 (<sup>2</sup>1964): *Économie des changements phonétiques*, Bern [Traducción española: *Economía de los cambios fonéticos*, Madrid, 1974].  
SZEMERÉNYI, O.J.L. 1968: “Methodology of Genetic Linguistics”, *Enzyklopädie der geisteswissenschaftlichen Arbeitsmethoden* 4; Lief.: *Methoden der Sprachwissenschaft*, München / Oldenburg, 3-38.  
KURYŁOWICZ, J. 1949: “La nature des procès dits analogiques”, *Acta Linguistica* 5, 15-37.  
LEHMANN, W.P. 1962: *Historical Linguistics: an Introduction*, New York [Traducción española: *Introducción a la lingüística histórica*, Madrid, 1969], 177-192.  
MICHELENA, L. 1969: “Comparación y reconstrucción”, *Emerita* 37, 99-135.  
MEID, W. 1987: *Reconstructing Indo-European: A methodological Approach*, Innsbruck.

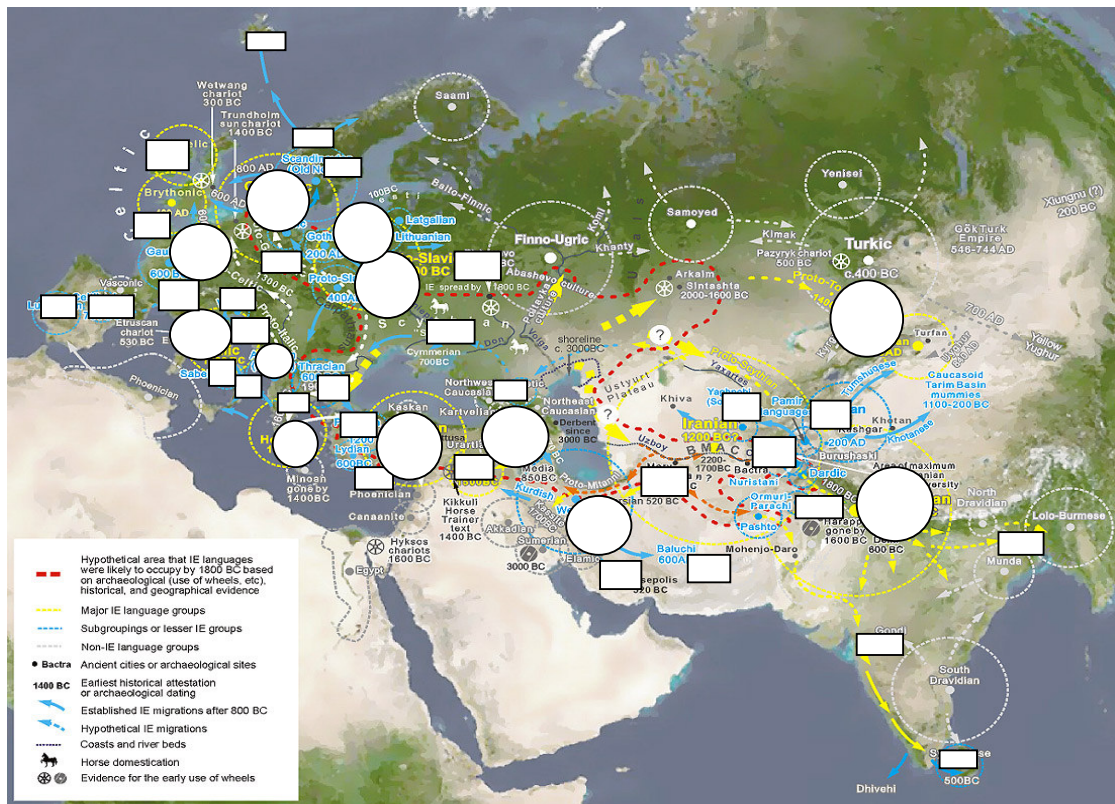
Tema 2. La **familia lingüística** indoeuropea: unidades y grupos dialectales. Distribución espacial, cronología y documentación. Relaciones genéticas y espaciales con otras familias de lenguas.

**1. Epígrafes del tema:**

1. Anatolio. — 2. Indoario. — 3. Iranio. — 4. Griego. — 5. Itálico. — 6. Celta. — 7. Germánico. — 8. Eslavo. — 9. Báltico. — 10. Armenio. — 11. Tocario. — 12. Albanés. — 13. Lenguas fragmentarias. — 14. Relaciones genéticas y espaciales con otras familias de lenguas.

**2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:**

1. Localiza los grupos lingüísticos (círculos) y lenguas (rectángulos) en el mapa:



A: anatolio; B: indoario; C: iranio; D: griego; E: itálico; F: celta; G: germánico; H: eslavo; I: báltico; J: armenio; K: tocario; L: albanés.

1: alto alemán; 2: avéstico; 3: bactrio; 4: balochi; 5: bengalí; 6: bretón; 7: celtibérico; 8: cingalés; 9: escita; 10: frigio; 11: galo; 12: hindi-urdu; 13: ilirio; 14: irlandés; 15: islandés; 16: lusitano; 17: luvita; 18: macedonio; 19: marathi; 20: mesápico; 21: (lengua de) Mítanni; 22: noruego; 23: osco; 24: oseta; 25: persa (antiguo); 26: ruso; 27: saka; 28: sogdiano; 29: sueco; 30: tracio; 31: véneto.

2. ¿Qué lenguas IE contribuyen más a la reconstrucción, y por qué?

### 3. Bibliografía básica:

MALLORY 1989: 24-109; GIACALONE RAMAT & RAMAT (eds.) 1993/1995: 151-634; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 100-131; BEEKES 1995: 17-30; 32 s.; VILLAR 1996: 287-461; 551-562; SZEMERÉNYI 1996: 9-13; BADER (ed.) 1997; MALLORY & ADAMS (eds.) 1997 (entradas para cada grupo lingüístico); 299-303; MEIER-BRÜGGER 2002: 18-42; FORTSON 2004: 154-411; TICHY 2006: 1-12.

### 4. Bibliografía de ampliación:

#### 1. Anatolio:

- WATKINS, C. 2004: "Hittite", en: R.D. WOODARD (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge, 551-575.
- KLOEKHORST, A. 2008: *Etymological Dictionary of the Hittite Inherited Lexicon*, Leiden / Boston.
- HOFFNER JR., H.A. & MELCHERT, H.C. 2008: *A Grammar of the Hittite Language*. Part 1: *Reference Grammar*; Part 2: *Tutorial*, Winona Lake, Indiana.
- MELCHERT, H.C. 2004: "Luvian", "Palaic", "Lycian", "Lydian", "Carian", en: R.D. WOODARD (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge, 576-613.

#### 2. Indoario:

- JAMISON, S.W. 2004: "Sanskrit", "Middle Indic", en: R.D. Woodard (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge, 673-716.
- MAYRHOFER, M. 1986-2001: *Etymologisches Wörterbuch des Altindiarischen*, Heidelberg.
- MACDONELL, A.A. 1916 (reimpr. Delhi 1993): *A Vedic Grammar for Students*, Oxford.
- ADRADOS, F.R. <sup>2</sup>1992: *Védico y sánscrito clásico*. Madrid.

#### 3. Iranio:

- BRANDENSTEIN, W. & MAYRHOFER, M. <sup>2</sup>1964: *Handbuch des Altpersischen*, Wiesbaden [traducción española de A. TOVAR, *Antiguo Persa*, Madrid 1958].
- MARTÍNEZ, J. & DE VAAN, M. 2001: *Introducción al avéstico*, Ediciones Clásicas, Madrid
- HALE, M. 2004: "Avestan", "Pahlavi", en: R.D. WOODARD (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge, 742-776.
- CHEUNG, J. 2007: *Etymological Dictionary of the Iranian Verb*, Leiden / Boston.

#### 4. Griego:

- BERNABÉ, A. & LUJÁN, E.R. 2006: *Introducción al griego micénico*. Zaragoza.
- RIX, H. <sup>2</sup>1992: *Historische Grammatik des Griechischen: Laut- und Formenlehre*, Darmstadt.
- MEIER-BRÜGGER, M. 1992: *Griechische Sprachwissenschaft*, Berlin.
- BEEKES, R. (with the assist. of L. VAN BEEK) 2010: *Etymological Dictionary of Greek*, Leiden / Boston.

#### 5. Itálico:

- LEUMANN, M. 1977: *Lateinische Laut- und Formenlehre*, München.
- MEISER, G. 1998: *Historische Laut- und Formenlehre der lateinischen Sprache*, Darmstadt.
- WALLACE, R.E. 2004: "Sabellian languages", en: R.D. WOODARD (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge, 812-839.
- DE VAAN, M. 2008: *Etymological Dictionary of Latin and the other Italic Languages*, Leiden / Boston.

#### 6. Celta:

- THURNEISEN, R. <sup>2</sup>1980: *A Grammar of Old Irish*, 2nd edition, translated and revised by D.A. BINCHY and O. BERGIN, Dublin.
- JORDÁN CÓLERA, C. 2004: *Celtibérico*, Zaragoza.
- ESKA, J.F. 2004: "Continental Celtic", en: R.D. WOODARD (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge, 857-880.
- MATASOVIĆ, R. 2009: *Etymological Dictionary of Proto-Celtic*, Leiden / Boston.

## 7. Germánico:

- KRAHE, H. & MEID, W. <sup>7</sup>1967-1969: *Germanische Sprachwissenschaft*, Berlin.
- BRAUNE, W. <sup>19</sup>1981: *Gotische Grammatik*, revisada por E.A. EBBINGHAUS, Tübingen.
- AGUD APARICIO, A. & FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M<sup>a</sup>.P. <sup>2</sup>1988: *Manual de lengua gótica*, Salamanca.
- FAARLUND, J.T. 2004: “Ancient Nordic”, en: R.D. WOODARD (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge, 907-921.

## 8. Eslavo:

- TOVAR, A. <sup>2</sup>1987: *Antiguo eslavo (antiguo búlgaro)*, 2<sup>a</sup> ed. de S. ALVARADO, Madrid.
- LESKIEN, A. <sup>10</sup>1990: *Handbuch der albulgarischen (altkirchenslavischen) Sprache*, 10<sup>a</sup> ed., revisada por J. SCHRÖPFER, Heidelberg.
- LUNT, H. <sup>7</sup>2001: *Old Church Slavonic Grammar*, Berlin.
- DERKSEN, R. 2008: *Etymological Dictionary of the Slavic Inherited Lexicon*, Leiden / Boston.

## 9. Báltico:

- STANG, C.S. 1966: *Vergleichende Grammatik der baltischen Sprachen*, Oslo [suplemento: *Ergänzungsband*, 1975].
- DINI, P.U. 1997: *Le lingue baltiche*, Firenze.
- SENN, A. 1957-1966: *Handbuch der litauischen Sprache*, Heidelberg.
- SCHMALSTIEG, W.R. 1974: *An Old Prussian Grammar*, University Park, Pennsylvania.

## 10. Armenio:

- CLACKSON, J.P.T. 2004: “Classical Armenian”, en: R.D. Woodard (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge, 922-942.
- MEILLET, A. <sup>2</sup>1936: *Esquisse d'une grammaire comparée de l'arménien classique*, Vienne.
- MINASSIAN, M. 1976: *Manuel pratique d'arménien ancien*, Paris.
- MARTIROSYAN, H.K. 2010: *Etymological Dictionary of the Armenian Inherited Lexicon* (Leiden Indo-European Etymological Dictionary Series, 8), Leiden.

## 11. Tocario:

- PINAULT, G.-J. 1989: “Introduction au tokharien”, *LALIES (Actes des sessions de linguistique et de littérature, Paris)* 7, 1-224.
- ADAMS, D.Q. 1988: *Tocharian Historical Phonology and Morphology*, New Haven.
- KRAUSE, W. & THOMAS, W. 1960-1964: *Tocharisches Elementarbuch*, Heidelberg.

## 12. Albanés:

- SANZ LEDESMA, M. 1996: *El albanés. Gramática, historia, textos*, Ediciones Clásicas, Madrid.
- CAMAJ, M. 1984: *Albanian Grammar*, Wiesbaden.
- DEMIRAJ, S. 1993: *Historische Grammatik der albanischen Sprache*, Wien.

## 13. Lenguas fragmentarias:

- OREL, V. 1997: *The Language of the Phrygians*, Delmar.
- KALLÉRIS, J.N. 1954-1976: *Les anciens Macédoniens: Étude linguistique et historique*, Athènes.
- KRAHE, H. 1955-1964: *Die Sprache der Illyrer*, Wiesbaden (el segundo volumen incluye las inscripciones mesápicas, a cargo de C. DE SIMONE).
- LEJEUNE, M. 1974: *Manuel de la langue vénète*, Heidelberg.

## 14. Relaciones con otras familias de lenguas:

- BOMHARD, A.R. 2008: *Reconstructing Proto-Nostratic. Comparative Phonology, Morphology, and Vocabulary*, 2 vols., Leiden / Boston.
- Más bibliografía en MEIER-BRÜGGER 2002: 41 s.



### 3. Bibliografía básica:

MALLORY 1989: 110-185; GIACALONE RAMAT & RAMAT (eds.) 1993/1995: 27-56; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 86-89; BEEKES 1995: 30-32; 34-52; VILLAR 1996: 28-72; MEIER-BRÜGGER 2002: 57-70; FORTSON 2004: 16-44; CLACKSON 2007: 5-26.

### 4. Bibliografía de ampliación:

BENVENISTE, E. 1969: *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*, 2 vols., Paris [Traducción española de M. Armiño, *Vocabulario de las instituciones indoeuropeas*, Madrid, 1983].

GIMBUTAS, M. 1970: "Proto-Indo-European culture: the Kurgan culture during the fourth, fifth, and third millennia b.C.", *Indo-European and Indo-Europeans, Papers presented at the 3<sup>rd</sup>. IE Conference at the University of Pennsylvania*, G. CARDONA, H. HOENIGSWALD & A. SENN eds., pp. 155-197.

RENFREW, C. 1987: *Archaeology and Language. The Puzzle of Indo-European Origins*, Cambridge [Traducción española: Barcelona, 1990].

MEID, W. 1989: *Archäologie und Sprachwissenschaft: Kritisches zu neueren Hypothesen zur Ausbreitung der Indogermanen*, Innsbruck.

ANTHONY, D.W. 1991: "The Archaeology of Indo-European Origins", *Journal of Indo-European Studies* 19 / 3&4, 193-221.

POLOMÉ, E.C. & WINTER, W. (eds.) 1992: *Reconstructing Languages and Cultures*, Berlin.

VILLAR, F. 1992: "La teoría de la indoeuropeización neolítica", *Arqritica* 3, 14-16.

GAMKRELIDZE & IVANOV 1995.

ALINEI, M. 1996: *Origini delle lingue d'Europa. I: La teoría della continuità*, Bologna.

MALLORY & ADAMS (eds.) 1997: 290-299; 550-556.

SERGENT, B. 2005 (1ª ed. 1995): *Les indo-européens. Histoire, Langues, Mythes*, Paris.

---

Tema 4. Los **indoeuropeos en la Península Ibérica**. Lenguas no indoeuropeas y lenguas indoeuropeas en la Hispania prerromana y romana, con referencia especial a *Gallaecia*. El proceso de indoeuropeización: Celtiberia; Lusitania; el "**antiguo europeo**" (*Alteuropäisch*).

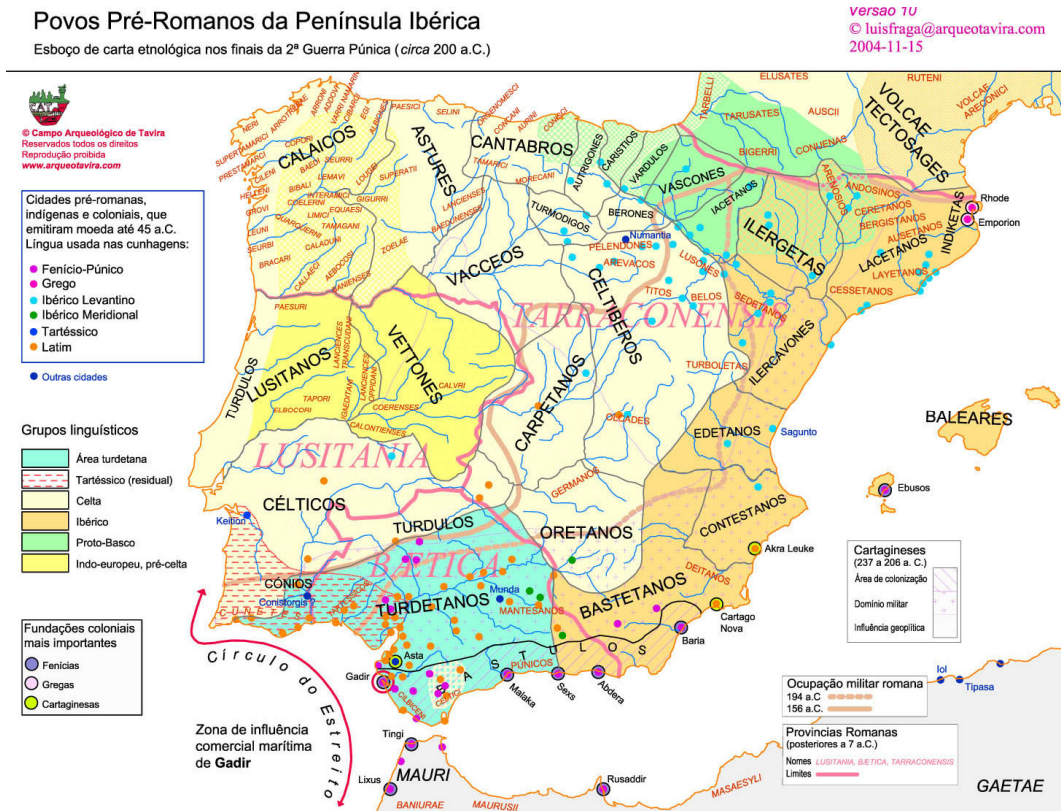
#### 1. Epígrafes del tema:

1. La Hispania prerromana: situación lingüística. — 2. Pueblos y lenguas no indoeuropeas. — 3. Hispania indoeuropea: Celtiberia, Lusitania, Gallaecia. — 4. El "antiguo europeo" (*Alteuropäisch*) y su huella en la Península. — 5. El proceso de indoeuropeización de la Península Ibérica.

#### 2. Ejemplos de actividades y materiales de trabajo:

1. Identifica "series" de topónimos del Suroeste de la Península Ibérica: *Olisipo*, *Colippo*, *Baesippo*, *Corduba*, *Onoba*, *Ossonoba*, *Salduba*, *Baelo*, *Baetis*, *Baesippo*, *Iponuba*. ¿Conoces algún topónimo del norte de África que pueda compararse?

- Identifica algunos elementos IE en los siguientes términos celtibéricos: *Letaisama*, *Segisama*, *Sekaiza*, *Uxama*, *Balaisokum*. Igualmente en los siguientes topónimos de Galicia y otras partes de la Península Ibérica: *Cambre*, *Guebra*, *Oimbra*, *O Grove*, *Conimbriga*, *Segobriga*, *Tuluébriga*, *Brigantium*, *Segorbe*.
- ¿Cuáles son los argumentos principales en contra de la celtidad del lusitano?
- Mapa de pueblos y lenguas prerromanas de la Península Ibérica:



### 3. Bibliografía básica:

VILLAR 1996: 463-514, 91-106 (también sobre el “antiguo europeo”); J.J. MORALEJO 1999: “Lenguas paleohispánicas”, *Os Celtas da Europa Atlántica. Actas do 1º Congreso Galego Sobre a Cultura Celta, Ferrol, agosto de 1997*, Ferrol, 17-45; JORDÁN CÓLERA, C. 2004: *Celtibérico*, Zaragoza, 39-53, 445-476.

### 4. Bibliografía de ampliación:

- MICHELENA, L. 1964: *Sobre el pasado de la lengua vasca*, San Sebastián-Donostia.
- UNTERMANN, J. 1987: “Lusitanisch, Keltiberisch, Keltisch”, *Studia Palaeohispanica. Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, J. GORROCHATEGUI, J.L. MELENA & J. SANTOS (eds.), Vitoria, pp. 57-76.
- GORROCHATEGUI, J. 1993: “Las lenguas de los pueblos paleohispánicos”, *Los celtas: Hispania y Europa*, M. ALMAGRO-GORBEA & RUIZ ZAPATERO, G. (eds.), Madrid, 409-429.
- CORREA, J.A. 1994 : “La lengua ibérica”, *RSEL* 24/2, pp. 263-287.

- VILLAR, F. 1995: *Estudios de Celtibérico y de toponimia prerromana*, Salamanca.
- UNTERMANN, J. 1997: *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, Vol. 4: *Die tartessischen, keltiberischen, und lusitanischen Inschriften*; Vol. 5: *Wörterbuch der keltiberischen Inschriften*, Wiesbaden.
- BELTRÁN, F., HOZ, J. DE & UNTERMANN, J. 1996: *El tercer bronce de Botorríta (Contrebia Belaisca)*, Zaragoza.
- VILLAR F. & PRÓSPER, B.Mª. 2005: *Vascos, celtas e indoeuropeos. Genes y lenguas*, Salamanca.
- JORDÁN CÓLERA, C. 2008: “As linguas celtas da Península Ibérica”, en: M. ALBERRO & C. JORDÁN CÓLERA, *Os celtas da Península Ibérica*, Noia (A Coruña) 2008, 171-380.
- 

Tema 5. **Consonantismo (I): las consonantes oclusivas.** Labiales, dentales, palatales, velares y labiovelares. Lenguas *centum* y lenguas *satəm*. Mutaciones consonánticas. La hipótesis glotática.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Panorama general del sistema fonológico IE. — 2. Oclusivas labiales. — 3. Oclusivas dentales. — 4. Oclusivas guturales (tectales): velares ‘puras’, palatales y labiovelares. — 5. Lenguas *centum* y lenguas *satəm*. — 6. Mutaciones consonánticas. — 7. La hipótesis glotática.

### 2. Ejemplos de materiales de trabajo y actividades:

1. Inventario fonológico IE con las principales variantes alofónicas:

Vocales:	breves	*i *e *a *o *u		
	largas	(*ī) *ē *ā *ō (*ū)		
Sonantes:	semivocales	no silábicas	[*ɨ] [*ʉ]	
		silábicas	[*i] [*u]	
	nasales	no silábicas	*n *m	
		silábicas	[*ŋ] [*m̥]	
	líquidas	no silábicas	*r *l	
		silábicas	[*r̥] [*l̥]	
Fricativas:	(sibilante)	*s		
Laringales:		*h <sub>1</sub> *h <sub>2</sub> *h <sub>3</sub>		
Oclusivas:		sordas	sonoras	sonoras aspiradas
	labiales	*p	*b	*b <sup>h</sup>
	dentales	*t	*d	*d <sup>h</sup>
	palatalizadas	*k̥	*g̊	*g̊ <sup>h</sup>
	velares (puras)	*k	*g	*g <sup>h</sup>
	labiovelares	*kʷ	*gʷ	*gʷ <sup>h</sup>

2. Cuadro comparativo de las oclusivas indoeuropeas:

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
*p	p	p	pf	π	p	fb	p	p	ø	hwø	p
*b	bp	b	bβ	β	b	p	b	b	b	p	p
*b <sup>h</sup>	bp	bh	bβ	φ	fb	b	b	b	b	b	p
*t	t	t	tθ	τ	t	pd	t	t	t	tʰy	tc
*d	dt	d	dδ	δ	d	t	d	d	d	t	tsś
*d <sup>h</sup>	dt	dhh	dδ	θ	fdb	d	d	d	d	d	tc
*k	k	ś	s	κ	c	hg	s	š	c	s	kś
*ǵ	gk	j	z	γ	g	k	z	ž	g	c	kś
*ǵ <sup>h</sup>	gk	h	z	χ	hg	g	z	ž	g	jz	kś
*k	k	kc	kc	κ	c	hg	kč	k	c	k <sup>c</sup>	kś
*g	gk	gj	gj	γ	g	k	gžz	g	g	k	kś
*g <sup>h</sup>	gk	ghh	gj	χ	hg	g	gz	g	g	g	kś
*k <sup>u</sup>	ku	kc	kc	κπτ	qu	hv g	kč	k	c	k <sup>c</sup> č <sup>c</sup>	kś
*g <sup>u</sup>	ku	gj	gj	γβδ	guu	q	gžz	g	b	k	kś
*g <sup>uh</sup>	ku gu	ghh	gj	φθχ	fguu	gb	gžz	b	g	gǰ	kś

3. Comenta el significado de las expresiones siguientes: “aspirada sonora”, “labiovelar”, “centum / satəm”, “rotación consonántica germánica”, “glotalizada”.

4. Identifica los órdenes de guturales que se pueden reconstruir en lugar de los ‘cover symbols’ K, G y G<sup>h</sup> en las siguientes correspondencias:

IE	indio ant.	griego	latín	germ.	significado
*Ke	ca	τε	-que		‘y’
*derK-	dárs-	δέρκομαι			‘ver’
*Gmti-	gáti-	βάσις	-uenti-ō	gait (ingl.)	‘acción de ir’
*Ge/onu	jānu	γόνυ	genū	knee (“)	‘rodilla’
*ǵ <sup>he</sup> G <sup>h</sup> -	dah-	τεφ-	febris, fou-		‘quemar’
*leǵK-	rik-	λείπω	linquō		‘dejar’
*ǵGro-	ǵjrá-	ἀργός			‘rápido’
*ǵGen		ἀδήν	inguen		‘glándula’
*deKǵ	dása	δέκα	decem	zehn (al.)	‘diez’
*leǵG <sup>h</sup> -	réh-	λείχω	lingō	lick (ingl.)	‘lamer’
*G <sup>h</sup> en-	hán-	θείνω	-fendō		‘matar’

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 205-214; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 161-208; 211-214; BEEKES 1995: 109-113; 127-133; SZEMERÉNYI 1996: 54-70; 142-153; VILLAR 1996: 206-217; SCHMITT-BRANDT 1998: 75-90; 151-166; MEIER-BRÜGGER 2002: 125-136; FORTSON 2004: 48-54; CLACKSON 2007: 33-53.

### 4. Bibliografía de ampliación:

SZEMERÉNYI, O.J.L. 1966: "The labiovelars in Mycenaean and historical Greek", *SMEA* 1, 29-52.  
BERNABÉ, A. 1971: "Aportaciones al estudio fonológico de las guturales", *Emerita* 39, 64-107.  
VILLAR, F. 1971: "El problema de las sordas aspiradas indoeuropeas", *RSEL* 1, 129-160.  
DÍAZ TEJERA, A. 1977: "Sincronía y diacronía: ejemplificación con las oclusivas sonoras aspiradas indoeuropeas en griego y en latín", *Emerita* 45, 299-311.  
TISCHLER, J. 1990: "Hundert Jahre *kentum-satem* Theorie", *IF* 95, 63-98.  
GAMKRELIDZE, T.V. 1992: "Forschungsbericht: The Indo-European Glottalic Theory in the Light of Recent Critique: 1972-1991", *Kratylos* 37, 1-13.  
MAYRHOFER, M. 2004: *Die Hauptprobleme der indogermanischen Lautlehre seit Bechtel*, Sitzungsberichte der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse 709, Wien, 42-53.

---

Tema 6. **Consonantismo** (II): las consonantes **fricativas**: la sibilante \*s.

#### 1. Epígrafes del tema:

1. Tendencias generales en la evolución de la sibilante \*s. — 2. Otras posibles espirantes (→ Tema 9).

#### 2. Ejemplo de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Cuadro comparativo de los resultados de la sibilante \*s :

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
*s	š	s š	s š h	/s h- ø/	s r	s z	s x	s š	s ø	s ø	s š

2. ¿Qué tipo de sibilante podemos reconstruir en la correspondencia IE para 'nido':  
ia. *nīda-*, lat. *nīdus*, al.al.a. *nest*, arm. *nist*, lit. *līdzas* (con *l-* analógica)?

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 214-216; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 215-226; BEEKES 1995: 134 s.; SZEMERÉNYI 1996: 51 s.; VILLAR 1996: 217-219; SCHMITT-BRANDT 1998: 91 s.; MEIER-BRÜGGER 2002: 102-106; FORTSON 2004: 55.

### 4. Bibliografía de ampliación:

- EDGERTON, F. 1958: "IE *s* movable", *Language* 34, 445-453.  
 LAZZERONI, R. 1962: "Sibilante indoeuropee e sibilanti ittite", *Studi e Saggi Linguistici* 2, 12-22.  
 LÓPEZ EIRE, A. 1971: "En torno a la pérdida de -s- en griego", *EClás* 64, 319-331.  
 BURROW, T. 1976: "Sanskrit words having dental -s- after *i*, *u* and *r*", *Studies in Greek, Italic, and Indo-European Linguistics Offered to Leonard R. Palmer*, A. MORPURGO-DAVIES & W. MEID (eds.), Innsbruck, 33-41.  
 SCHINDLER, J. 1977: "A Thorny Problem", *Die Sprache* 23, 25-35.  
 MAYRHOFER, M. 2004: *Die Hauptprobleme der indogermanischen Lautlehre seit Bechtel*, Sitzungsberichte der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse 709, Wien, 40.

Tema 7. **Consonantismo (III)**: las **sonantes**: líquidas y nasales; las semiconsonantes \**ǵ* (*yod*) y \**ǵ* (*wau*).

### 1. Epígrafes del tema:

1. Líquidas en función consonántica. — 2. Nasales en función consonántica. — 3. Particularidades de los tratamientos de líquidas y nasales consonánticas. — 4. Sonantes en función vocálica. — 5. Las "sonantes largas" (→ Tema 8). — 6. Las semiconsonantes \**ǵ* (*yod*) y \**ǵ* (*wau*) y su evolución. — 7. 'Leyes' de Sievers (-Edgerton) y Lindeman.

### 2. Ejemplos de materiales y actividades:

1. Cuadro comparativo de las sonantes indoeuropeas:

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
* <i>l</i>	<i>l</i>	<i>rl</i>	<i>r</i>	λ	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>	<i>l</i>
* <i>r</i>	<i>r</i>	<i>rl</i>	<i>r</i>	ρ	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>
* <i>m</i>	<i>m-n</i>	<i>m</i>	<i>m</i>	μ-v	<i>m</i>	<i>m</i>	<i>m</i>	<i>m</i>	<i>m</i>	<i>m-n</i>	<i>m</i>
* <i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	ν	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>
* <i>ǵ</i>	<i>al</i>	<i>ǵ</i>	<i>ǵrǵ</i>	λα αλ	<i>ul</i>	<i>ul</i>	<i>ǵl ǵl ǵb ǵb</i>	<i>il</i>	<i>li al</i>	<i>al</i>	<i>ǵl al</i>
* <i>ǵ</i>	<i>ar</i>	<i>ǵ</i>	<i>ǵrǵ</i>	ρα αρ	<i>or</i>	<i>aur</i>	<i>ǵr ǵr ǵb ǵb</i>	<i>ir</i>	<i>ri ar</i>	<i>ar</i>	<i>ǵr ar</i>
* <i>ǵ</i>	<i>am</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	α	<i>em</i>	<i>um</i>	<i>ǵ</i>	<i>im</i>	<i>é im</i>	<i>am</i>	<i>ǵm am</i>
* <i>ǵ</i>	<i>an</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	α	<i>en</i>	<i>un</i>	<i>ǵ</i>	<i>in</i>	<i>é in</i>	<i>an</i>	<i>ǵn an</i>
* <i>ǵ</i>	<i>ǵl</i>	<i>y</i>	<i>y</i>	ǵl ζ ∅	<i>i ∅</i>	<i>j ∅</i>	<i>j</i>	<i>j</i>	<i>∅</i>	<i>∅</i>	<i>y</i>
* <i>ǵ</i>	<i>ǵl</i>	<i>v</i>	<i>v uu</i>	∅ ƒ	<i>u</i>	<i>w</i>	<i>v</i>	<i>v</i>	<i>fb</i>	<i>g w v</i>	<i>w</i>

2. Reconstruye la sonante silábica IE que permite explicar la siguiente correspondencia: véd. *mṛtá-* ‘muerto’, av. *mərata-* ‘id.’, gr. (hom.) βροτός (< \**mrotós*) ‘mortal’, lat. *Morta* ‘diosa de la muerte’, arm. *mard* ‘hombre’, ingl. *murd-er* ‘asesinato’, ruso a. *mǫrtvǫ* ‘muerto’, lit. *mirtis* ‘muerte’.
3. Reconstruye la semiconsonante que se hallaba en posición inicial en la correspondencia para ‘conducir, transportar (en vehículo)’: luv.j. *waza-* ‘conducir’, véd. *váhati* ‘él conduce, lleva’, av. *vazaiti* ‘íd.’, gr. (panfilio) φεχέτω ‘que él transporte’, lat. *uehere* ‘transportar’, irl.a. *fén* ‘vagón’, hol.m. *wagen* ‘vagón’, esl.ecl.a. *vezq* ‘transportar’, lit. *vežù* ‘yo conduzco’, alb. *vjedh* ‘yo robo’.

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 216 s.; [ADRADOS,] BERNABÉ [ & MENDOZA ] 1995 (I): 301-331; BEEKES 1995: 135 s.; SZEMERÉNYI 1996: 44-49; VILLAR 1996: 196-198; SCHMITT-BRANDT 1998: 99-102; MEIER-BRÜGGER 2002: 96-102; 84-90; FORTSON 2004: 55 s.

### 4. Bibliografía de ampliación:

ADRADOS, F.R. 1958: “La vocalización de las sonantes indoeuropeas”, *Emerita* 26, 249-309.

HEUBECK, A. 1963: “Digamma-Probleme des mykenischen Dialekts”, *Die Sprache* 9, 235-265.

HEUBECK, A. 1972: “Syllabic *ʃ* in Mycenaean Greek”, *Acta Mycenaea* 2, 55-79.

SEEBOLD, E. 1972: *Das System der Indogermanischen Halbvokale. Untersuchungen zum sogenannten “Sieversschen Gesetz” und zu den halbvokalhaltigen Suffixen in den indogermanischen Sprachen, besonders im Vedischen*, Heidelberg.

ADRADOS, F.R. 1973: *Estudios sobre las sonantes y laringales indoeuropeas*, Madrid, 3-79.

MORALEJO, J.J. 1973: “Sonantes y griego micénico”, *Emerita* 41, 409-426.

BERNABÉ, A. 1977: “La vocalización de las sonantes indoeuropeas en griego”, *Emerita* 45, 269-298.

Tema 8. **Consonantismo (IV): las laringales.** La *teoría laringal* y sus diversas formulaciones; implicaciones fonológicas y morfológicas.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Historia de la cuestión. — 2. Laringal en posición consonántica: inicial ante vocal. — 3. Laringal tras vocal en posición interior. — 4. Laringal tras consonante ante vocal. — 5. Laringal en posición final. — 6. Laringal en posición silábica y ante

sonante: inicial ante consonante. — 7. Laringal en posición interconsonántica. —  
 8. Grupos de sonante y laringal: líquida (silábica) + laringal; nasal (silábica) +  
 laringal. — 9. Casos especiales.

## 2. Ejemplos de materiales y actividades:

1. Cuadro comparativo (general) de los resultados de las laringales:

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
* <i>h<sub>1</sub>e</i>	(') <i>eli</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	ε	<i>e</i>	<i>i</i>	<i>e</i>	<i>e</i>	<i>e i</i>	<i>e i</i>	<i>ā</i>
* <i>h<sub>2</sub>e</i>	<i>ħa</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	α	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	( <i>h</i> ) <i>a</i>	<i>ā a</i>
* <i>h<sub>3</sub>e</i>	( <i>h</i> ) <i>a</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	ο	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	( <i>h</i> ) <i>o/a</i>	<i>a e</i>
* <i>eh<sub>1</sub></i>	<i>eli</i>	<i>ā</i>	<i>ā</i>	η	<i>ē</i>	<i>e</i>	ě	ė	í	<i>i</i>	<i>a e -ā ?</i>
* <i>eh<sub>2</sub></i>	<i>a(h)</i>	<i>ā</i>	<i>ā</i>	ā (> η)	<i>ā</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	á	<i>a</i>	<i>a o ?</i>
* <i>eh<sub>3</sub></i>	<i>a</i>	<i>ā</i>	<i>ā</i>	ω	<i>ō</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o uo</i>	á ú	<i>u</i>	<i>ā -ū ?</i>
* <i>iHC</i>	<i>i(h)</i>	<i>ī</i>	<i>ī</i>	ī	<i>ī</i>	<i>ei [ī]</i>	<i>i</i>	<i>y [ī]</i>	í	<i>i</i>	<i>yā</i>
* <i>uHC</i>	<i>uħ</i>	<i>ū</i>	<i>ū</i>	ū	<i>ū</i>	<i>ū</i>	<i>y</i>	<i>ū</i>	ú	<i>u</i>	<i>wā</i>
* <i>C<sub>1</sub>HC</i>	<i>a ħ?</i>	<i>i (∅)</i>	<i>i ∅</i>	ε α ο	<i>a</i>	<i>a -∅-</i>	∅	∅	<i>a</i>	<i>a ∅</i>	<i>ā</i>
* <i>HC-</i>	<i>a ħ ∅</i>	∅	∅	ε α ο	∅	∅	∅	∅	∅	<i>e a o</i>	∅
* <i>C<sub>1</sub>HC</i>		<i>īr ūr</i>	<i>arə</i>	ρη/ρā/ρω	<i>rā</i>	<i>aur</i>	ŗ ŗ	<i>ir ūr</i>	<i>rá</i>	<i>ara</i>	<i>rā</i>
* <i>C<sub>1</sub>HC</i>		<i>īr ūr</i>	<i>arə</i>	λη/λā/λω	<i>lā</i>	<i>ul</i>	ł ł	<i>il ūl</i>	<i>lá</i>	<i>ala</i>	<i>lā</i>
* <i>C<sub>η</sub>HC</i>		<i>ā</i>	<i>ā</i>	μη/μā/μω	<i>mā</i>	<i>um</i>	ę	<i>im ūm</i>	<i>má</i>	<i>ama</i>	<i>mā</i>
* <i>C<sub>η</sub>HC</i>		<i>ā</i>	<i>ā</i>	νη/νā/νω	<i>nā</i>	<i>un</i>	ę	<i>in ūn</i>	<i>ná</i>	<i>ana</i>	<i>nā</i>
* <i>CrHV</i>	<i>r(h)</i>	<i>ir ur</i>	<i>ar</i>	αρ	<i>ar</i>	<i>aur</i>	ŗ ŗ	<i>ir ur</i>	<i>ar</i>	<i>ar</i>	<i>ār ar</i>
* <i>CIHV</i>	<i>l(h)</i>	<i>ir ur</i>	<i>ar</i>	αλ	<i>al</i>	<i>ul</i>	ł ł	<i>il ul</i>	<i>al</i>	<i>al</i>	<i>āl al</i>
* <i>CmHV</i>		<i>am</i>	<i>am</i>	αμ	<i>em</i>	<i>um</i>	ɛm ɛm	<i>im um</i>	<i>am</i>	<i>am</i>	
* <i>CnHV</i>		<i>an</i>	<i>an</i>	αν	<i>en</i>	<i>un</i>	ɛn ɛn	<i>in un</i>	<i>an</i>	<i>an</i>	

2. Correspondencias para laringales en posición silábica:

\**d<sup>h</sup>h<sub>1</sub>s-* ‘sagrado, religioso’

\**sth<sub>2</sub>-to-* ‘puesto en pie’

\**dh<sub>3</sub>-ti-* ‘regalo’

véd. *dhīś-nyā-* ‘devoto’

véd. *sthītá-*

véd. *dīti-*

gr. θέσ-φατος ‘decretado por un dios’

gr. στατός

gr. δῶσις

lat. *fānum* (< \**fās-no-*) ‘templo’

lat. *stātus*

lat. *dātīō*

galés (*gwa*)*stad* ‘firme, constante’

nórd.a. *stað* ‘obstinado’

3. En las siguientes formas reconstruidas con laringal, explica (1) qué formas surgen tras el proceso de “coloración” (si es el caso), y (2) qué formas surgen posterior-

mente tras caída de laringal (y alargamiento, si es el caso), como por ejemplo en \**ureh<sub>2</sub>ǵ<sup>h</sup>os* ‘zarza, espina’ > (1) \**urah<sub>2</sub>ǵ<sup>h</sup>os* > (2) \**urāǵ<sup>h</sup>os*:

- (a) \**h<sub>3</sub>ek<sup>h</sup>ih<sub>1</sub>* ‘ambos ojos’ (b) \**d<sup>h</sup>oh<sub>1</sub>ts* ‘el que pone’ (c) \**h<sub>2</sub>oǵmos* ‘senda’  
(d) \**protisth<sub>2</sub>os* ‘que está al frente’ (e) \**b<sup>h</sup>uh<sub>2</sub>tos* ‘que ha llegado a ser’ (f)  
\**h<sub>3</sub>erō* ‘ave (de gran tamaño)’ (g) \**b<sup>h</sup>eh<sub>2</sub>mi* ‘yo digo’ (h) \**sneh<sub>1</sub>si* ‘tú cosas’  
(i) \**neh<sub>2</sub>us* ‘barco’ (j) \**d<sup>h</sup>ed<sup>h</sup>eh<sub>1</sub>eti* ‘él quiere poner’

4. Reconstruye y comenta la secuencia de sonante + laringal del adj. verbal IE con el sentido de ‘lleno’ a partir de la siguiente correspondencia: ia. *pūrñá-*; av. *pārəna-*; lat. \**plānus* (→ *plēnus*, rehecho para evitar la confusión con *plānus*); gót. *fulls* (< prot.germ. \**fulnaz*; cf. ingl. *full*); esl.a. *plъnъ*; lit. *pilnas*; irl.a. *lān*.

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 179-204; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 333-390; BEEKES 1995: 101 s., 125 s., 142-148; SZEMERÉNYI 1996: 121-130; 137-142; VILLAR 1996: 200-205; SCHMITT-BRANDT 1998: 112-127; MEIER-BRÜGGER 2002: 106-125; FORTSON 2004: 56-58; TICHY 2006: 27-32; CLACKSON 2007: 53-63.

### 4. Bibliografía de ampliación:

KURYŁOWICZ, J., 1927: “ə indo-européen et *h* hittite”, *Symbolae Grammaticae in honorem Ioannis Rozwadowski*, vol. 1, Cracoviae, pp. 95-104.  
WINTER, W. (ed.), 1965: *Evidence for Laryngeals*, London / The Hague / Paris.  
ADRADOS, F.R. 1973: *Estudios sobre las sonantes y laringales indoeuropeas*, Madrid, 81-440.  
SZEMERÉNYI, O.J.L. 1973: “La théorie des laryngales de Saussure à Kuryłowicz et à Benveniste - Essai de réévaluation”, *BSL* 68, 1-25 (= *Scripta Minora*, 1987, 191-215).  
[COWGILL &] MAYRHOFER 1986: 121-150.  
POLOMÉ, E. 1987: “Recent developments in the laryngeal theory”, *JIES* 15, 160-167.  
LINDEMAN, F.O. <sup>2</sup>1997: *Introduction to the ‘Laryngeal Theory’*, Innsbruck.  
MAYRHOFER, M. 2004: *Die Hauptprobleme der indogermanischen Lautlehre seit Bechtel*, Sitzungsberichte der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse 709, Wien, 17-39.

---

Tema 9. **Consonantismo (V): grupos de consonantes:** leyes de Grassmann y Bartholomae.

#### 1. Epígrafes del tema:

1. Ley de Grassmann (disimilación de aspiradas). — 2. Consonantes en contacto; Ley de Bartholomae. — 3. Evoluciones de dental ante dental. — 4. Reducción de geminadas. — 5. Las correspondencias ia. *k̥s* / gr. *κτ* y similares.

## 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Traza la evolución de las siguientes formas IE tras la asimilación de sonoridad en grupos consonánticos: (a) *\*h<sub>2</sub>eǵ-tó-* ‘conducido’ (b) *\*iunéǵ-si* ‘tú unces’ (c) *\*k<sup>h</sup>id-k<sup>h</sup>e* ‘algo’ (d) *\*o-sd-os* ‘rama’ (e) *\*b<sup>h</sup>id-tó-* ‘hendido’ (f) *\*tǵeg<sup>h</sup>-ter-* ‘adorador’.
2. Comenta la siguiente correspondencia para ‘oso’ y reconstruye el proceso que conduce a las formas históricas: hit. *lhartašl*, véd. *īkṣas*, gr. ἄρκτος, lat. *ursus*.

## 3. Bibliografía básica:

SCHINDLER, J. 1977: “A Thorny Problem”, *Die Sprache* 23, 25-35; [ADRADOS,] BERNABÉ [ & MENDOZA] 1995 (I): 208-211; 227-230; BEEKES 1995: 128 s.; 133 s.; SZEMERÉNYI 1996: 19; 52 s.; 56; 101-104; VILLAR 1996: 178; 218 s.; SCHMITT-BRANDT 1998: 83 s.; 96-99; MEIER-BRÜGGER 2002: 105 s.; 137-140; FORTSON 2004: 58-60; 62-66.

## 4. Bibliografía de ampliación:

SCHMITT, A. 1955: “Dental + dental”, *KZ* 72, 234-235.  
 SCHINDLER, J. 1967: “Das idg. Wort für ‘Erde’ und die dentalen Spiranten”, *Die Sprache* 13, 191-205.  
 KURYŁOWICZ, J. 1971: “Grec κτ, χθ, φθ = v.ind. kš, etc.”, *Bull. de la société de linguistique* 68, 234-249.  
 MAYRHOFER, M. 1983: “Ergebnisse einer Überprüfung des indogermanischen Ansatzes ‘Thorn’”, *Anzeiger der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, philosophisch-historische Klasse* 119, 240-255.

Tema 10. **Vocalismo** (I): reconstrucción del **sistema vocálico**. Evolución. Los **diptongos**.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Recapitulación general sobre el sistema fonológico indoeuropeo. — 2. Reconstrucción: Vocales breves. — 3. Ley de Brugmann. — 4. Vocales largas. — 5. Diptongos “breves”. — 6. “Diptongos largos”.

### 2. Materiales y actividades:

1. Cuadro comparativo de las vocales y diptongos indoeuropeos:

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
*ē	<i>eli</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	ε	<i>e</i>	<i>ai</i> [e]	<i>e</i>	<i>e</i>	<i>ei</i>	<i>ei</i>	<i>ä a ø</i>
*ō	<i>a</i>	<i>a ā</i>	<i>a ā</i>	ο	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>ou</i>	<i>ea</i>
*ā	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	α	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>a ā</i>
*ē	<i>eli</i>	<i>ā</i>	<i>ā</i>	η	<i>ē</i>	<i>e</i>	<i>ě</i>	<i>é</i>	<i>í</i>	<i>i</i>	<i>ea</i>
*ō	<i>a</i>	<i>ā</i>	<i>ā</i>	ω	<i>ō</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>ouo</i>	<i>á</i>	<i>u</i>	<i>ao</i>
*ā	<i>a</i>	<i>ā</i>	<i>ā</i>	ᾱ (> η)	<i>ā</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>á ú</i>	<i>a</i>	<i>ao</i>

IE	hit.	ia.	av.	gr.	lat.	gót.	esl.a.	lit.	irl.a.	arm.	toc.
*i	i	i	i	ι	i	i ai [e]	ь (ĩ)	i	i e	i ø	ä a ø
*u	u	u	u	υ	u	u au [o]	ѳ (ũ)	u	u o	u ø	ä a ø
(*ī)	i(h)	ī	ī	ī	ī	ei [ī]	i	y	í	i	i
(*ū)	u(h)	ū	ū	ū	ū	u au [o]	u	u	ú	u	u
*eī	i e	e	aē ōi	ει	ī	ei [ī]	i	ei ie	é ía	ê i	i
*oī	e ai	e	aē ōi	οι	ī ū oe	ai	ě	ai ie	oi ai	ê i	i e ai
*aī	e	e	aē ōi	αι	ae	ai	ě	ai ie	ai	ay	i e ai
*eu	u	o	ao ēu	ευ	ū	iu	ju u	iau au	ó ua	oy u	u
*ou	u au	o	ao ēu	ου	ū	au	u	au	ó ua	oy u	o au
*au	u	o	ao ēu	αυ	au	au	u	au	ó ua	aw	o au

2. Reconstruye las vocales y diptongos IE que subyacen a las siguientes correspondencias, (a) según la teoría tradicional; y (b) según la teoría laringal, si es posible:

‘conducir’	‘ganso’	‘hermano’	‘oveja’	‘quemar’	‘nieve’
ia. <i>ajāmi</i>	ia. <i>hamsa-</i>	ia. <i>bhrātar-</i>	ia. <i>avis</i>	ia. <i>edha-</i>	gót. <i>snaiws</i>
gr. ἄγω	gr. χᾶν (át. χήν)	gr. φράτηρ	gr. ὄφις, οἶς	gr. αἶθω	esl.a. <i>sněgъ</i>
lat. <i>agō</i>	lat. <i>anser</i>	lat. <i>frāter</i>	lat. <i>ouis</i>	lat. <i>aestus</i>	prus.a. <i>snaygis</i>
nórd.a. <i>aka</i>	al.al.a. <i>gans</i>	gót. <i>brōþar</i>	gót. <i>awistr-is</i>	al.al.a. <i>eit</i>	lit. <i>sniegas</i>
			lit. <i>avis</i>		

### 3. Bibliografía básica:

[COWGILL &] MAYRHOFER 1986: 170 (sobre la \*/a/); [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 231-275; BEEKES 1995: 124 s., 137-142; SZEMERÉNYI 1996: 37-44; 134-137; VILLAR 1996: 184-195; 198-200; MEIER-BRÜGGER 2002: 71-75; 76-95; FORTSON 2004: 60-62; TICHY 2006: 18-26.

### 4. Bibliografía de ampliación:

SAUSSURE, F. DE 1879: *Mémoire sur le système primitif des voyelles dans les langues indo-européenes*, Leipzig.

BERNABÉ, A. 1976 / 1977: “A critical review of some interpretations of the I-E. long diphthongs. I”, *Archivum Linguisticum* 7 (1976), 161-191. “A critical review of some interpretations of the I-E. long diphthongs. II”, *Archivum Linguisticum* 8 (1977), 142-157.

[COWGILL, W. &] MAYRHOFER, M. 1986: *Lautlehre (Segmentale Phonologie des Indogermanischen)*, *passim*; 87-90.

VILLAR, F. 1993: “The Indo-European vowels /a/ and /o/ revisited”, *Comparative Historical Linguistics. Indo-European and Finno-Ugric. Papers in Honor of O. Szemerényi III (= Current Issues in Linguistic Theory, 97)*, B. BROGYANYI & R. LIPP (eds.), Amsterdam / Philadelphia, 139-160.

MAYRHOFER, M. 2004: *Die Hauptprobleme der indogermanischen Lautlehre seit Bechtel*, *Sitzungsberichte der Österreichischen Akad. der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse* 709, Wien, 6-16.

Tema 11. **Vocalismo (II): la alternancia vocálica** o apofonía (*Ablaut*); función y origen.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Concepto de alternancia vocálica. — 2. Tipos y grados de alternancias vocálicas en IE. — 3. Alternancia vocálica en raíces con laringal. — 4. Función de la alternancia vocálica. — 5. Teorías sobre el origen de la alternancia vocálica.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Identifica los diversos grados apofónicos que permiten explicar las siguientes formas históricas: lat. *sed-ēre* ‘sentarse’, gr. *ἕδ-ρα* ‘asiento’, ingl. *sit* (*i* < \**e*) ‘sentarse’; ingl. *sat* ‘id.’(pret.) (*a* < \**o*); lat. *nīdus*, ingl. *nest* (ambos < \**ni-sd-o-*) ‘nido’; lat. *sēdēs* ‘asiento’, ingl. *seat* ‘asentar’; ingl.a. *sōt* > ingl. *soot* ‘hollín’.

2. Series apofónicas ‘irregulares’ parecen contener reflejos disilábicos en los grados *e* y *o*, así como ‘sonantes largas’ en lugar de los correspondientes grados  $\emptyset$ , como:

grado cero ( $\emptyset$ )	grado pleno <i>e</i>
* <i>ǵh̑-tó-</i> ‘nacido’	* <i>ǵenV-tor-</i> ‘progenitor’
ia. <i>jātá-</i>	ia. <i>janitar-</i>
gr. - <i>γνητος</i>	gr. <i>γενέτωρ</i>
lat. ( <i>g</i> ) <i>nātus</i>	lat. <i>genitor</i>

¿Cómo se puede reinterpretar esta serie en términos de la teoría laringal?

### 3. Bibliografía básica:

[ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 245-247; 257-263; BEEKES 1995: 125, 164-167; SZEMERÉNYI 1996: 83-93; 111-121; SCHMITT-BRANDT 1998: 104-107; 137-148; MEIER-BRÜGGER 2002: 145-153; FORTSON 2004: 73-75; TICHY 2006: 34-36; CLACKSON 2007: 71-75.

### 4. Bibliografía de ampliación:

LEUMANN, M. 1952: “Vokaldehnung, Dehnstufe und V̑ddhi”, *IF* 61, 1-16.  
 BORGSTRØM, C.M. 1954: “Internal reconstruction of pre-IE vowel-gradation”, *Word* 10, 275-287.  
 KURYŁOWICZ, J. 1956: *L’apophonie en indo-européen*, Wrocław.  
 WATKINS, C. 1958: Reseña de “J. Kuryłowicz, 1956: *L’apophonie en indo-européen*, Wrocław”, *Language* 34, 381-398.  
 PULLEYBLANK, E.G., 1965: “The IE vowel system and the qualitative ablaut”, *Word* 21, 17-48.  
 KURYŁOWICZ, J. 1968: *Indogermanische Grammatik*, II: *Akzent. Ablaut*, Heidelberg.  
 ANTILA, R. 1969: *Proto-Indo-European Schwebeablaut*, Berkeley / Los Angeles.  
 GIL FERNÁNDEZ, J. 1970: “La apofonía en indoeuropeo”, *EClás* 59, 1-111.

Tema 12. El **acento**: naturaleza, función y evolución.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Definición y tipología del acento. — 2. El acento en las lenguas indoeuropeas y en la protolengua: acento védico, acento griego, acento prehistórico germánico (*ley de Verner* → Tema 5). — 3. Funciones del acento: acento y alternancia vocálica (→ Tema 15). — 4. Evolución del acento indoeuropeo.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Establece la posición del acento IE en los siguientes ejemplos:

véd. *dhūmās* ‘humo’ : gr. θυμός ‘ánimo, coraje’

véd. *pāt* ‘pie’, ac. *pādam*, gen. *padás* : gr. πούς, ac. πόδα, gen. ποδός

2. Verifica en qué sentido el acento IE reconstruido es *confirmado por el germánico* en los siguientes ejemplos:

véd. <i>pitā</i> ‘padre’	véd. <i>bhrātā</i> ‘hermano’	véd. <i>didésa</i> ‘he mostrado’ / <i>didisimá</i> ‘hemos mostrado’
gr. πατήρ	gr. φράτηρ	al.al.a. <i>zēh</i> ‘mostré’ (1ª sg. pret.) / <i>zigum</i> ‘mostramos’ (1ª pl. pret.)
gót. <i>fadar</i>	gót. <i>brōþar</i>	ingl.a. <i>tāh</i> (1ª sg. pret.) / <i>tigon</i> (1ª pl.)

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 223-227; [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1995 (I): 391-402; BEEKES 1995: 148-154; SZEMERÉNYI 1996: 73-82; VILLAR 1996: 220-222; MEIER-BRÜGGER 2002: 153-159; FORTSON 2004: 62; TICHY 2006: 41-45; CLACKSON 2007: 75-78, 86-89.

### 4. Bibliografía de ampliación:

MEILLET, A. 1933: “Sur l’accent védique”, *Bulletin de la société de linguistique* 34, 122-126.  
KURYŁOWICZ, J. 1952: *L’accentuation des langues indoeuropéennes*, Wrocław (<sup>2</sup>1956: Kraków).  
LEJEUNE, M. 1953: *Précis d’accentuation grecque*, Paris [Traducción española: *La acentuación griega*, Madrid, 1986].  
KORTLAND, F.H.H. 1986: “Proto-Indo-European Tones?”, *JIES* 14, 153-160.  
LUBOTSKY, A.M. 1988: *The System of Nominal Accentuation in Sanskrit and Proto-I-E*, Leiden.  
KLEIN, J.S. 1992: *On Verbal Accentuation in the Rigveda*, New Haven.  
RIX, H. <sup>2</sup>1992: *Historische Grammatik des Griechischen. Laut- und Formenlehre*, Darmstadt, 41-43.  
SIHLER, A.L. 1995: *A New Comparative Grammar of Greek and Latin*, New York / London, 233-242 (para griego y latín).

Tema 13. Estructura de la **palabra** indoeuropea: raíz, afijos y desinencias. La *teoría de la raíz*.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Introducción a la morfología indoeuropea. — 2. La raíz: restricciones en la estructura morfológica. — 3. La llamada “teoría de la raíz” de Benveniste. — 4. Sufijos. — 5. Prefijos e infijos. — 6. Desinencias o terminaciones.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Comenta el sentido y la importancia de los siguientes conceptos: “raíz”, “restricción”, “*seǵ*”, “*aniǵ*”, “derivación”, “flexión”, “composición”, “flexión temática”, “flexión atemática”.

2. ¿Cuáles de las siguientes raíces IE estarían formadas de forma correcta? (a) *\*streǵb<sup>h</sup>*- (b) *\*rdeǵ-* (c) *\*b<sup>h</sup>al-* (d) *\*h<sub>2</sub>seǵp-* (e) *\*nreg<sup>h</sup>*-. ¿Cuáles de las siguientes estarían violando las restricciones de la estructura radical? (a) *\*keb<sup>h</sup>*- (b) *\*skeb<sup>h</sup>*- (c) *\*kep-* (d) *\*gep-* (e) *\*beg-*.

3. Identifica las raíces (en grado pleno *e*) que habrían dado lugar a las siguientes palabras IE, en las que los diversos morfemas —incluyendo los radicales— se muestran separados por guiones (asumiendo que las vocales largas no proceden de combinación con laríngeal): (a) *\*ǵ-d<sup>h</sup>ǵ<sup>h</sup>i-to-m* ‘imperecedero’ (b) *\*ǵeǵ-o-s* ‘grano’ (c) *\*dor-u* ‘madera’ (d) *\*ǵid-me* ‘conocemos’ (e) *\*ǵ<sup>h</sup>ǵ-t-osǵo* ‘del que ha sido muerto’ (f) *\*ǵōt-eno-s* ‘encolerizado’ (g) *\*de-dork<sup>h</sup>-e* ‘él/ella ha visto’.

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 228-236; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 3-32; BEEKES 1995: 162 s.; 168; C. WATKINS en GIACALONE RAMAT & RAMAT 1995: 88-91; SZEMERÉNYI 1996: 130-133; VILLAR 1996: 226-233; SCHMITT-BRANDT 1998: 167-171; MEIER-BRÜGGER 2002: 160-164; FORTSON 2004: 69-73 y 76-78; TICHY 2006: 32 s.; 46-50; CLACKSON 2007: 64-75.

### 4. Bibliografía de ampliación:

BENVENISTE, É. 1935: *Origines de la formation des noms en indoeuropéen [I]*, Paris, 147-173: ‘Esquisse d’une théorie de la racine’.

LÓPEZ EIRE, A. 1971: “La teoría de Benveniste acerca de la raíz en indoeuropeo: precedentes y repercusiones”, *EClás* 64, 269-295.

SZEMERÉNYI, O.J.L. 1978: “On reconstruction in morphology”, *Linguistic and Literary Studies in Honor of Archibald A. Hill, III: Historical and Comparative Linguistics*, Den Haag etc., 267-283.

## Tema 14. Morfosintaxis nominal (I): sustantivo y adjetivo. El género y el número.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Sustantivo y adjetivo. — 2. El género nominal. — 3. Teorías sobre el género; la teoría ergativa. — 4. El número nominal. — 5. La hipótesis del colectivo.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. ¿Por qué se puede asumir que el sistema tripartito de géneros remonta a un sistema anterior de dos géneros?
2. Examinando el cuadro siguiente sobre la formación de nombres abstractos femeninos a partir de temas verbales, ¿es posible extraer alguna conclusión en relación con el origen del morfema de femenino?

	Tema verbal *Ce(R)C-	Nombre abstracto *Co(R)C-eh <sub>2</sub> -	Nombre abstracto *C(R)C-eh <sub>2</sub> -
indio antiguo	<i>árcati</i> ‘él ensalza’ <i>íṣṭe</i> ‘él domina’	<i>arcā</i> ‘alabanza’	<i>īśā</i> ‘dominio’
griego	φέρω ‘yo llevo’ φεύγω ‘yo huyo’	φορᾶ ‘tributo’	φυγή ‘huida’
latín	<i>tegō</i> ‘yo cubro’ <i>fugiō</i>	<i>toga</i> ‘cubierta, toga’	<i>fuga</i> ‘huida’
gótico	<i>wilwan</i> ‘robar’		<i>wulwa</i> ‘robo’
eslavo ecl. antiguo	<i>tek-</i> ‘correr, fluir’	<i>pa-toka</i> ‘flujo’	

3. ¿Son los “nombres con dos plurales” un argumento concluyente para reconstruir un número ‘colectivo’ o ‘comprehensivo’ en IE? Cf. hit. *alpaš* ‘nube’ / *alpeš* ‘nubes’ / *alpa* ‘masa de nubes’; gr. κύκλος ‘rueda, círculo’ / κύκλοι ‘círculos’ / κύκλα ‘conjunto de ruedas’ > ‘carro’; lat. *locus* ‘lugar’ / *locī* ‘lugares’ / *loca* ‘lugares’.

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 243-247; 253-258; 263 s.; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 40-42; BEEKES 1995: 172-174; SZEMERÉNYI 1996: 155-157; VILLAR 1996: 234-245; SCHMITT-BRANDT 1998: 180-184; MEIER-BRÜGGER 2002: 189-194, (M. FRITZ) 279 s. (sintaxis gén. y núm.); FORTSON 2004: 102 s.; 118; TICHY 2006: 32 s.; 69-73; CLACKSON 2007: 100-112.

### 4. Bibliografía de ampliación:

VILLAR, F. 1983: *Ergatividad, acusatividad y género en la familia lingüística indoeuropea*, Salamanca.  
EICHNER, H. 1985: “Das Problem des Ansatzes eines Numerus ‘Kollektiv’ (‘Komprehensiv’)”, *Grammatische Kategorien, Funktion und Geschichte. Akten der 7. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1983 in Berlin*, B. SCHLERATH (ed.), Wiesbaden, 134-136.  
ÁLVAREZ-PEDROSA, J.A. 1999: “Indoeuropeo e hitita: problemas de reconstrucción morfológica: el femenino anatolio”, *RSEL* 29/2, 357-377.

Tema 15. **Morfosintaxis nominal (II): el sistema casual.** Constitución y evolución de la flexión nominal. **Tipos flexivos y desinencias.** Indiferenciación y sincretismo.

### 1. Epígrafes del tema:

1. La situación comparativa. — 2. Declinación de los nombres; desinencias del singular de la flexión atemática. — 3. Desinencias del plural de la flexión atemática. — 4. Desinencias del singular de la flexión temática. — 5. Desinencias del plural de la flexión temática. — 6. Desinencias del dual. — 7. Tipos de paradigmas flexivos: clases acentual-apofónicas. — 8. Panorama sobre los usos sintácticos de los casos.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Revisa el significado y la importancia de los siguientes términos: “nominativo”, “vocativo”, “acusativo”, “genitivo”, “ablativo”, “dativo”, “instrumental”, “locativo”, “directivo”, “caso fuerte”, “caso débil”, “locativo adesinencial”, “nombre raíz”, “clase acentual-apofónica”, “acrostático”, “proterocinético”, “anficinético”, “histerocinético”, “heteróclito”.

2. Cuadro comparativo de la flexión atemática:

	IE	hitita	védico	avéstico	griego	latín	lituano <sup>+</sup>
nom.sg.	*-s	<i>hūman-za</i> 'todo'	<i>pád</i> 'pie', <i>gopá-s</i>	<i>kəraf-s</i> 'cuerpo'	πούς, κλώψ	<i>uōx</i>	<i>viešpat-s</i> 'señor'
ac.	*-ṃ	<i>hūmant-an</i>	<i>pád-am</i> , <i>gopá-m</i>	<i>kəhrp-am</i>	πόδ-α	<i>uōc-em</i>	<i>šūn-ī</i> 'perro', prus.a. <i>smument-in</i> 'hombre'
gen./abl.	*-(é)s	<i>hūmant-aš</i>	<i>pad-ás</i>	<i>kəhrp-ō</i>	ποδ-ός	<i>uōc-is</i>	<i>šūn-s</i> 'perro', <i>szird-es</i> 'del corazón'
dat.	*-eī		<i>pad-é</i>	<i>nair-e</i> 'hombre'		<i>uōc-i</i>	prus.a. <i>giwānt-ei</i> 'para el que vive'
instr.	*-(e)h <sub>1</sub>		<i>pad-ā</i>	<i>kəhrp-a</i>			
loc.	*-i	<i>hūmant-i</i>	<i>pad-í</i>	<i>nair-i</i>	ποδ-ί	<i>uōc-e</i>	<i>wieszpati-p</i> 'al señor'
nom.pl.	*-es	<i>hūmant-eš</i>	<i>pád-as</i>	<i>kəhrp-as-</i>	πόδ-ες	<i>uōc-ēs</i>	<i>šūn-es</i> 'perros'
ac.	*-ns	<i>hūmant-uš</i>	<i>pad-ás</i>	<i>zəm-as-</i> 'tierras'	πόδ-ας	<i>uōc-ēs</i>	<i>šūn-īs</i>
gen.	*-ōm	<i>hūman-an</i>	<i>pad-ām</i>	<i>kəhrp-am</i>	ποδ-ων	<i>uōc-um</i>	<i>šūn-ū</i>
dat./abl.	*-b <sup>h</sup> (i)os		<i>pad-bhyás</i>	<i>nəṛə-biiō</i>		<i>bū-bus</i> 'vacas'	
instr.	*-bhi(-)		<i>pad-bhís</i>	<i>haδ-bīš</i> 'que son'	<i>po-pi</i> <i>lpopp<sup>h</sup>íl</i>		
loc.	*-su		<i>pat-sú</i>	<i>tanu-šu</i> 'cuerpos'	<i>po-sí</i>		<i>aki-sù</i> 'en los ojos'

### 3. Cuadro comparativo de la flexión temática:

	IE	hitita	védico	griego	latín <sup>+</sup>	lituano <sup>+</sup>
nom. sg. anim.	*-os	<i>arun-aš</i> 'mar'	<i>vīr-ás</i> 'hombre'	θε-ός 'dios'	<i>seru-os</i> 'esclavo'	<i>výr-as</i> 'hombre'
voc. anim.	*-e	<i>negn-a</i> 'hermano'	<i>vīr-a</i>	ἄδελφ-ε 'hermano'	<i>seru-e</i>	<i>výr-e</i>
ac. sg. anim.	*-om	<i>arun-an</i>	<i>vīr-ám</i>	θε-όν	<i>seru-om</i>	<i>výr-a</i> , prus.a. <i>deiw-an</i> 'dios'
nom.-ac.n.	*-om	<i>pēd-an</i> 'lugar'	<i>pad-ám</i> 'paso'	πέδ-ov 'suelo'	umbr. <i>pers-om</i> 'suelo'	prus.a. <i>gijw-an</i> 'vivo'
gen.	*-os(-iō) ?	<i>arun-aš</i>	<i>vīr-ásya</i>	θε-οῖο	<i>seru-ī</i> , lat.a. <i>Popli-osio</i>	
abl.	*-ōt < *-o-(h <sub>2</sub> )at		<i>vīr-át</i>		lat.a. <i>Gnaiu-ōd</i>	<i>výr-o</i> (→ gen.)
dat.	*-ōī < *-o-eī		<i>vīr-áya</i>	θε-ῶι	osc. <i>Herekl-ōi</i>	<i>výr-ui</i>
instr.	*-ō < *-o-h <sub>1</sub>		<i>yajñ-á</i> 'con un sacrificio'			<i>výr-u</i>
loc.	*-o-ī	<i>arun-i</i>	<i>vīr-é</i>		<i>dom-ī</i> 'en casa'	<i>nam-iē</i> 'en casa'
nom./voc. pl. anim.	*-ōs < *-o-es		<i>dev-ás</i> 'dioses'	θε-οί	<i>seru-ī</i>	<i>výr-ai</i>
ac.pl. anim.	*-o-ns	<i>arun-uš</i>	<i>dev-án</i>	θε-οῦς, cret. οδελ-ovς	<i>seru-ōs</i>	<i>výr-us</i> , prus.a. <i>deiw-ans</i>
nom./ac.pl. n.	*-ā < *-e-h <sub>2</sub>	<i>pēd-a</i> 'lugares'	<i>yug-ā</i> 'yugos'	ζυγ-ά	<i>loca</i> 'lugares'	prus.a. <i>slay-o</i> 'trineo'
gen.	*-ōm	<i>arun-an</i>	<i>dev-ánam</i>	θε-ῶν	lat.a. <i>seru-om</i>	<i>výr-ū</i>
dat./abl.	$\left\{ \begin{array}{l} *-(i)bh- / \\ *-ōīs \\ < *-o-ōīs \end{array} \right.$		<i>dev-ēbhyaś</i>		véneto <i>Andetico-bos</i>	<i>výr-ams</i>
instr.			<i>dev-áis,</i> <i>dev-ēbhis</i>	θε-οῖσ(ι)	<i>seruīs</i> , lat.a. <i>sokiois</i>	<i>výr-ais</i>
loc.pl.	*-oīsu		<i>dev-ésu</i>			esl.a. <i>rab-ěťb</i> 'esclavos'

4. Explica la evolución desde los lexemas IE para 'tierra' (nom. \**d<sup>h</sup>éǵ<sup>h</sup>-ōm*, ac. \**d<sup>h</sup>éǵ<sup>h</sup>-om-ṃ* > \**d<sup>h</sup>éǵ<sup>h</sup>-ōm*, gen. \**d<sup>h</sup>ǵ<sup>h</sup>-m-és*) y 'camino' (nom. \**pént-oh<sub>2</sub>-s*, ac. \**pént-oh<sub>2</sub>-ṃ*, gen. \**pñt-h<sub>2</sub>-és*) a las formas históricas siguientes: hit. *tēkan* (nom.), *taknaš* (gen.); véd. *kṣám* (ac.); gr. *χθών χθονός*; véd. *pánthāḥ* (nom.), *pánthām* (ac.), *pathāḥ* (gen.), *pathí-bhiḥ* (instr.pl.); av. *pañtā* (nom.), *pañtəm* (ac.), *paθō* (gen.). ¿Qué nombre recibe este tipo flexivo atemático?

5. Identifica la clase acentual-apofónica de los siguientes nombres atemáticos IE (citados en nominativo, acusativo y genitivo de singular):

- (a) \*péh<sub>3</sub>-ti-s, \*péh<sub>3</sub>-ti-m, \*ph<sub>3</sub>-téǵ-s ‘bebida’  
 (b) \*d<sup>h</sup>éh<sub>1</sub>-m<sub>η</sub>, \*d<sup>h</sup>éh<sub>1</sub>-m<sub>η</sub>, \*d<sup>h</sup>h<sub>1</sub>-mén-s ‘algo situado / colocado’  
 (c) \*-stéh<sub>2</sub>-s, \*-stéh<sub>2</sub>-m, \*-sth<sub>2</sub>-és ‘que está de pie (sobre) ...’  
 (d) \*h<sub>2</sub>st-ér, \*h<sub>2</sub>st-ér-m, \*h<sub>2</sub>st-r-és ‘estrella’  
 (e) \*dǵéǵ-s, \*dǵéǵ-m, \*diǵ-és ‘cielo, dios del cielo’  
 (f) \*dh<sub>3</sub>-tér, \*dh<sub>3</sub>-tér-m, \*dh<sub>3</sub>-tr-és ‘dador’.

6. Reconstruye el plural de la flexión temática indoeuropea para ‘lobo’ (hay casos con diversas protoformas); comenta las principales evoluciones a cada lengua:

	védico	griego	latín	gótico	lituano	eslavo ant.
nom. pl.	<i>vṛkáś</i>	λύκοι	<i>lupī</i>	<i>wulfōs</i>	<i>vilkai</i>	<i>vlъci</i>
ac. pl.	<i>vṛkán(s)</i>	λύκους	<i>lupōs</i>	<i>wulfans</i>	<i>vilkus</i>	<i>vlъky</i>
gen. pl.	<i>vṛkánām</i>	λύκων	<i>lupōrum</i>	<i>wulfē</i>	<i>vilkų</i>	<i>vlъkъ</i>
dat./abl. pl.	<i>vṛkébhyaś</i>	-	-	<i>wulfam</i>	<i>vilkams</i>	<i>vlъkomъ</i>
loc. pl.	<i>vṛkéśu</i>	λύκοισι	<i>lupīs</i>	-	<i>vilkuose</i>	<i>vlъcěxъ</i>
instr. pl.	<i>vṛkáis</i>	λύκοις	<i>lupīs</i>	-	<i>vilkais</i>	<i>vlъky</i>

7. Cuadro comparativo de la flexión de los temas en \*-eh<sub>2</sub>- (> \*-ā-):

*Singular*

	védico	griego	latín	gótico	esl.ecl.a.	lit.
nom.	<i>priy-á</i> ‘querida’	θε-ά ‘diosa’	<i>de-a</i> ‘diosa’	<i>gib-a</i> ‘regalo’	<i>glav-a</i> ‘cabeza’	<i>dúon-a</i> ‘regalo’
ac.	<i>priy-ám</i>	θε-άν	<i>de-am</i>	<i>gib-a</i>	<i>glav-ǫ</i>	<i>dúon-ą</i>
gen./abl.	<i>priy-áyās</i>	θε-ās	<i>de-ae, de-āī</i>	<i>gib-os</i>		<i>dúon-os</i>
dat.	<i>priy-áyai</i>	θε-αι	<i>de-ae</i>	<i>gib-ai</i>	<i>glav-ě</i>	<i>dúon-ai</i>
instr.	<i>priy-á,</i> <i>priy-áyā</i>				<i>glav-ojǫ</i>	<i>dúon-a</i>
loc.	<i>priy-áyām</i>				<i>glav-ě</i>	<i>dúon-oje</i>

*Plural*

nom.	<i>priy-ás</i>	θε-αί	<i>de-ae</i>	<i>gib-os</i>	<i>glav-y</i>	<i>dúon-os</i>
ac.	<i>priy-ás</i>	θε-άς	<i>de-ās</i>	<i>gib-os</i>	<i>glav-y</i>	<i>dúon-as</i>
gen.	<i>priy-ánām</i>	θε-ών, θε-άων	<i>de-ārum</i>	<i>gib-o</i>	<i>glav-ъ</i>	<i>dúon-ų</i>
dat./abl.	<i>priy-ábhyas</i>	θε-αῖσ(ι)	<i>de-īs</i>	<i>gib-om</i>	<i>glav-amъ</i>	<i>dúon-oms</i>
instr.	<i>priy-ábhīś</i>	θε-αῖφι	<i>de-ābus</i>		<i>glav-ami</i>	<i>dúon-omis</i>
loc.	<i>priy-ásu</i>				<i>glav-axъ</i>	<i>dúon-ose</i>

## 2. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 228-258; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 24-94; 134-156; BEEKES 1995: 172-195; SZEMERÉNYI 1996: 155-192; VILLAR 1996: 246-261; SCHMITT-BRANDT 1998: 180-220; MEIER-BRÜGGER 2002: 194-220; FORTSON 2004: 102-120; TICHY 2006: 51-56; 74-81; CLACKSON 2007: 92-100.

## 3. Bibliografía de ampliación:

VILLAR, F. 1974: *Origen de la flexión nominal indoeuropea*, Madrid.  
SCHINDLER, J. 1975: "Zum Ablaut der neutralen s-Stämme des Indogermanischen", *Flexion und Wortbildung. Akten der 5. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1973 in Regensburg*, H. RIX (ed.), Wiesbaden, 259-267.  
SZEMERÉNYI, O.J.L. 1975: "Rekonstruktion in der indogermanischen Flexion - Prinzipien und Probleme", *Flexion und Wortbildung. Akten der 5. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1973 in Regensburg*, H. RIX (ed.), Wiesbaden, 325-345.  
VILLAR, F. 1981: *Dativo y locativo en el singular de la flexión nominal indoeuropea*, Salamanca.  
HAUDRY, J. 1982: *Préhistoire de la flexion nominale indoeuropéenne*, Lyon.  
BEEKES, R.S.P. 1985: *The Origins of the Indo-European Nominal Inflection*, Innsbruck.  
WODTKO, D.S., IRSLINGER, B. & SCHNEIDER, C. 2008.

---

## Tema 16. Morfosintaxis nominal (III): el adjetivo y su gradación. Los numerales.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Particularidades formales de los adjetivos. — 2. Gradación del adjetivo. — 3. Los numerales: cardinales, ordinales y adverbios numerales.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Hay raíces con significado adjetivo que forman adjetivos de tema en *-u*. También se documenta para ello el sufijo *\*-ro-*, y la distribución de ambas formas parece haber sido condicionada fonológicamente por los sonidos de la raíz. ¿Qué restricción puede hallarse en las siguientes formas con respecto a las sufijadas en *\*-u-*?

- \*h<sub>1</sub>reud<sup>h</sup>*- 'rojo' : adjetivo *\*h<sub>1</sub>rud<sup>h</sup>-ro-*
- \*sueh<sub>2</sub>d-* 'dulce' : adjetivo *\*sueh<sub>2</sub>d-u-*
- \*ōk-* 'rápido' : adjetivo *\*ōk-u-*
- \*keud-* 'glorioso' : adjetivo *\*kud-ro-*
- \*mreǵ<sup>h</sup>-* 'corto' : adjetivo *\*mrǵ<sup>h</sup>-u-*
- \*h<sub>1</sub>leng<sup>u</sup>h-* 'ligero, rápido' : adjetivo *\*h<sub>1</sub>lŋg<sup>u</sup>h-u-*
- \*g<sup>he</sup>u-* 'tener temor' : adjetivo *\*g<sup>he</sup>u-ro-* 'que causa temor'
- \*b<sup>h</sup>erǵ<sup>h</sup>-* 'alto' : adjetivo *\*b<sup>h</sup>rǵ<sup>h</sup>-u-*
- \*deuh<sub>2</sub>-* 'de larga duración' : adjetivo *\*duh<sub>2</sub>-ro-*
- \*ang<sup>h</sup>-* 'estrecho, angosto' : adjetivo *\*ang<sup>h</sup>-u-*

## 2. Reconstruye los numerales IE que se pueden postular a partir del siguiente cuadro:

véd.	av.	gr.	lat.	galés	gót.	arm.	toc.A	esl.ecl.a.	lit.	
2	<i>dvā(u)</i>	<i>duua</i>	δύω	<i>duō</i>	<i>dau</i>	<i>twai</i>	<i>erkow</i>	<i>wu</i>	<i>dvva</i>	<i>dù</i>
3	<i>tráyas</i>	<i>θrāiīō</i>	τρεις	<i>trēs</i>	<i>tri</i>	<i>þreis</i>	<i>erek<sup>c</sup></i>	<i>tre</i>	<i>trije</i>	<i>trỹs</i>
4	<i>catváras</i>	<i>caθuuāro</i>	τέτταρες	<i>quattuor</i>	<i>pedwar</i>	<i>fidwor</i>	<i>čork<sup>c</sup></i>	<i>štwar</i>	<i>četyre</i>	<i>keturi</i>
5	<i>pāñca</i>	<i>panca</i>	πέντε	<i>quīnque</i>	<i>pump</i>	<i>fimf</i>	<i>hing</i>	<i>pāñ</i>	<i>peṭṭ</i>	<i>penki</i>
6	<i>ṣát</i>	<i>xšuuuš</i>	ἕξ	<i>sex</i>	<i>chwech</i>	<i>saṭhs</i>	<i>vec<sup>c</sup></i>	<i>šāk</i>	<i>šestṭ</i>	<i>šeši</i>
7	<i>saptá</i>	<i>hapta</i>	ἑπτά	<i>septem</i>	<i>saith</i>	<i>sibun</i>	<i>ewf<sup>n</sup></i>	<i>špät</i>	<i>sedmṭ</i>	<i>septyni</i>
8	<i>aṣṭā(u)</i>	<i>ašta</i>	ὀκτώ	<i>octō</i>	<i>wyth</i>	<i>ahtau</i>	<i>owf<sup>c</sup></i>	<i>okät</i>	<i>osmṭ</i>	<i>aštuoni</i>
9	<i>náva</i>	<i>nauua</i>	ἐννέ(Ϝ)α	<i>nouem</i>	<i>naw</i>	<i>niun</i>	<i>inn</i>	<i>ñu</i>	<i>devęṭṭ</i>	<i>devyni</i>
10	<i>dásá</i>	<i>dasa</i>	δέκα	<i>decem</i>	<i>deg</i>	<i>taihun</i>	<i>tasn</i>	<i>šāk</i>	<i>desęṭṭ</i>	<i>dėšimt</i>
20	<i>vimśatí-</i>	<i>vīśaiti</i>	ἑξήκати	<i>uīgintī</i>	<i>ugein(t)</i>		<i>k<sup>c</sup>san</i>	<i>wiki</i>		
100	<i>śatám</i>	<i>satəm</i>	ἑκατόν	<i>centum</i>	<i>cant</i>	<i>hund</i>		<i>känt</i>	<i>što</i>	<i>šimtas</i>

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 263-265; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 95-102; 152 s. (adjetivos); [ADRADOS,] BERNABÉ [& MENDOZA] 1998 (III): 125-139 (numerales); BEEKES 1995: 196-200 (adjetivos); 212-217 (numerales); SZEMERÉNYI 1996: 192-202 (adjetivos); 221-229 (numerales); VILLAR 1996: 154-159 (numeración); 262-266 (adjetivos); MEIER-BRÜGGER 2002: 220-226 (adjetivos); 235-240 (numerales); FORTSON 2004: 120-122 (adjetivos); 130-132 (numerales); TICHY 2006: 39; CLACKSON 2007: 197-200 (numerales).

### 4. Bibliografía de ampliación:

#### 1. Adjetivos:

FRIŠ, O., 1953: "The IE. Comparative Suffix *-ios* and the Neuter Suffix *-os*", *Archív Orientální* 21, 101-113.  
 SOLTA, G.R. 1963: "Betrachtungen über die indogermanischen Komparationsuffixe", *Die Sprache* 9, 168-192.  
 MITTELBERGER, H., 1966: "Genitiv und Adjektiv in den altanatolischen Sprachen", *Kratylos* 11, 99-106.  
 KASTNER, W.K., 1967: *Die griechischen Adjektive zweier Endungen auf -ος*, Heidelberg.  
 PUHVEL, J. 1973: "Nature and means of comparison in Proto-Indo-European grammar", *JIES* 1, 145-154.  
 SZEMERÉNYI, O.J.L. 1976: "Problems of the formation and gradation of Latin adjectives", *Studies in Greek, Italic, and Indo-European Linguistics Offered to Leonard R. Palmer*, A. MORPURGO-DAVIES & W. MEID (eds.), Innsbruck, 401-424 (= *Scripta Minora*, 1987, 978-1001).  
 REITER, N. 1979: *Komparative*, Wiesbaden.  
 LAMBERTERIE, CH. DE, 1990: *Les adjectifs grecs en -ος. Sémantique et comparaison*, Louvain-la-Neuve.

#### 2. Numerales:

SZEMERÉNYI, O.J.L. 1960: *Studies in the Indo-European System of Numerals*, Heidelberg.  
 GVOZDANOVIĆ, J. (ed.) 1992: *Indo-European Numerals*, Berlin / New York.  
 LUJÁN MARTÍNEZ, E.R. 1996: *Los numerales indoeuropeos*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid.  
 BLAŽEK, V. 1999: *Numerals: Comparative-Etymological Analysis of Numerals Systems and their Implications*, Brno.

Tema 17. **Morfosintaxis nominal (IV): derivación y composición.** El sistema onomástico.

**1. Epígrafes del tema:**

1. Formación de palabras. — 2. Derivación mediante sufijación. Sistemas de sufijos. — 3. Derivación mediante composición. — 4. El sistema onomástico.

**2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:**

1. En los siguientes ejemplos de nombres derivados de verbos, ¿cuál podría ser la traducción de los nombres? (a) \**ǵneh*<sub>3</sub>- ‘conocer’ → \**ǵnéh*<sub>3</sub>-*m̄* (b) \**ǵenh*<sub>1</sub>- ‘engendrar, crear’ → \**ǵénh*<sub>1</sub>-*tōr* (c) \**uek*<sup>u</sup>- ‘hablar’ → \**uék*<sup>u</sup>-*os*, \**uék*<sup>u</sup>-*es*- (d) \**g<sup>u</sup>hen*- ‘matar’ → \**g<sup>u</sup>hon*-*ós* (e) \**peh*<sub>3</sub>- ‘beber’ → \**peh*<sub>3</sub>-*tlom*.
2. Identifica los elementos comunes a las siguientes fórmulas onomásticas de tradiciones históricas IE: (a) alto alemán *Hadubrand Heribrandes suno* ‘Hadubrand hijo de Heribrand’; (b) griego micénico *a-re-ku-tu-ru-wo e-te-wo-ke-re-we-i-jo /Alektroūōn Eteukleuehijos/* ‘Alektroūōn, (hijo) de Eteukleuēs’; (c) ruso *Николай Сергеевич (Nikolai Sergeievič)* ‘Nikolai (hijo) de Serguéi’.

**3. Bibliografía básica:**

ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 16-27; 37-45; VILLAR 1996: 150-153 (sistema onomástico); MEIER-BRÜGGER 2002: 284-304; FORTSON 2004: 78; 110-113; 116 s.; 122 s.; TICHY 2006: 46-50 (derivación); 57-64 (composición); CLACKSON 2007: 190 s. (derivación).

**4. Bibliografía de ampliación:**

**1. Derivación y composición:**

- BENVENISTE, É. 1948: *Noms d'agent et noms d'action en indo-européen*, Paris.
- NUSSBAUM, A.J. 1976: *Caland's law and the Caland system*, Tesis Doctoral, Harvard.
- SCHINDLER, J. 1997: “Zur internen Syntax der indogermanischen Nominalkomposita”, *Berthold Delbrück y la sintaxis indoeuropea hoy. Actas del Coloquio de la Indogermanische Gesellschaft, Madrid 1994*, E. CRESPO & J.L. GARCÍA RAMÓN, Wiesbaden, 537-540.
- SCARLATA, S., 1999: *Die Wurzelkomposita im R̥gveda*, Wiesbaden.

**2. Sistema onomástico:**

- KRAHE, H. 1964: *Die Struktur der alteuropäischen Hydronymie*, Mainz.
- ANDERSSON, TH. (ed.), 1988: *Probleme der Namenbildung. Rekonstruktion von Eigennamen und der ihnen zugrundeliegenden Appellative. Akten eines internationalen Symposiums 1986 in Uppsala*, Uppsala.
- EICHLER, E., HILTY, G., LÖFFLER, H., STEGER, H. & ZGUSTA, L. (eds.), 1995 etc.: *Namenforschung. Name Studies. Les noms propres. Ein internationales Handbuch zur Onomastik*, Berlin / New York.

Tema 18. El **pronombre** y su flexión: personales y posesivos, deícticos y fóricos; relativos, interrogativos e indefinidos.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Pronombres personales y posesivos. — 2. Demostrativos: deícticos y fóricos. —
3. Relativos. — 4. Interrogativos e indefinidos.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. ¿Cuáles son las diferencias entre las flexiones nominal y pronominal?
2. Identifica las siguientes formas o temas pronominales: (a) \*so \*seh<sub>2</sub> \*tod (b) \*me- (c) \*(H)jo- (d) \*uos (e) \*sue- (f) \*nos (g) \*ki- (h) \*ju- (i) \*eĭ- (j) \*te (k) \*moĭ (l) \*ns- (m) \*k<sup>h</sup>o- (n) \*ueĭ (ñ) \*tu-.
3. Paradigmas de los pronombres personales enclíticos:

	1ª persona				2ª persona					
	hit.	gr.	véd.	av.	esl.a.	hit.	gr.	véd.	av.	esl.a.
sg.										
ac.	-mu	με	mā	mā	mę	-ta, -du-	τε	tvā	ϑβā	tę
dat.	-mu	μοι	me	mōi, me	mi	-ta, -du-	τοι	te	tōi, tē	ti
gen.	-mu	μευ	me	mōi, me		-ta, -du-	σευ	te	tōi, tē	
du.										
ac./dat./gen.			nau					vām		va
pl.										
ac./dat./gen.	-naš		nas	nā, nō	ny	-šmaš		vas	vō	vy
abl.				vā						

¿Qué formas o temas que se pueden reconstruir sin problemas para el IE?

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 241-247; 258-263; BEEKES 1995: 201-211; [ADRADOS, BERNABÉ &] MENDOZA] 1998 (III): 27-124; VILLAR 1996: 267-270; SZEMERÉNYI 1996: 203-221; MEIER-BRÜGGER 2002: 227-234; FORTSON 2004: 126-130; TICHY 2006: 38-41.

### 4. Bibliografía de ampliación:

BENVENISTE, É. 1946: “Structure des relations de personne dans le verbe”, *BSL* 43, 1-12.  
MENDOZA, J., 1974: *Evolución y estructura del sistema pronominal indoeuropeo*, Tesis Doctoral, Madrid.  
VILLAR, F. 1975: “El plural de la flexión de los demostrativos indoeuropeos”, *RSEL* 5, 433-450.  
SCHMIDT, G. 1978: *Stammbildung und Flexion der indogermanischen Personalpronomina*, Wiesbaden.  
BEEKES, R.S.P. 1988: “The origin of the Indo-European pronominal inflection”, *Languages and Cultures. Studies in Honor of Edgard C. Polomé*, Berlin / New York / Amsterdam, 73-87.  
KATZ, J.T. 2003: *Studies in Indo-European Personal Pronouns*, Göttingen.

Tema 19. **Morfosintaxis verbal (I)**: consideraciones generales. **Temas verbales** y conjugación. El sistema de las **desinencias** y las categorías que expresa: persona, número, tiempo y diátesis.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Situación comparativa. — 2. Temas verbales y conjugación. — 3. Desinencias activas del sistema de presente-aoristo. — 4. Desinencias medias del sistema de presente-aoristo. — 5. Desinencias del sistema de perfecto (estativo). — 6. Desinencias del imperativo.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Cuadro comparativo de las desinencias primarias activas:

	IE	védico	griego	gótico
1ª sg.	*-mi, *h <sub>2</sub>	<i>é-mi</i> ‘voy’	εἰ-μί ‘soy’ (etc.)	<i>baíra-m</i> ‘llevo’ (etc.)
2ª	*-si	<i>é-si</i> ‘vas’	ἐσ-σί	<i>baíra-s</i>
3ª	*-ti	<i>é-ti</i> ‘va’	ἐσ-τί	<i>baíra-þ</i>
1ª du.	*-ue-	<i>i-vás</i> ‘(ambos) vamos’		<i>baír-os</i>
2ª	*-to-	<i>i-thás</i> ‘(ambos) vais’	ἐσ-τόν	<i>baíra-ts</i>
3ª	*-to-	<i>i-tás</i> ‘(ambos) van’	ἐσ-τόν	
1ª pl.	*-me-	<i>i-más(i)</i> ‘vamos’	εἰ-μέξ	<i>baíra-m</i>
2ª	*-te(-)	<i>i-thá</i> ‘vais’	ἐσ-τέ	<i>baíra-þ</i>
3ª	*-(é)nti	<i>y-ánti</i> ‘van’	ἐντί (dor.)	<i>baíra-nd</i>

2. Desinencias secundarias activas:

	IE	védico	griego	gótico
1ª sg.	*-m	<i>ábhara-m</i> ‘llevaba’	ἔφερο-ν	
2ª	*-s	<i>ábhara-s</i> ‘llevabas’	ἔφερε-ς	<i>baírai-s</i>
3ª	*-t	<i>ábhara-t</i> ‘llevaba’	ἔφερε	<i>baírai</i>
1ª du.	*-ue(-)	<i>ábharā-va</i> ‘(ambos) llevábamos’		<i>baírai-wa</i>
2ª	*-to-	<i>ábhara-tam</i> ‘(ambos) llevabais’	ἐφéré-τον	<i>baírai-ts</i>
3ª	*-teh <sub>2</sub> -	<i>ábhara-tām</i> ‘(ambos) llevaban’	ἐφéré-τον	
1ª pl.	*-me(-)	<i>ábharā-ma</i> ‘llevábamos’	ἐφέρο-μεν	<i>baíra-ma</i>
2ª	*-te(-)	<i>ábhara-ta</i> ‘llevabais’	ἐφέρε-τε	<i>baírai-þ</i>
3ª	*-(é)nt	<i>ábhara-n</i> ‘llevaban’	ἔφερο-ν	<i>baírai-na</i>

### 3. Desinencias primarias medias:

	IE	védico	griego	tocario A
1ª sg.	*-h <sub>2</sub> er	<i>bhár-e</i> '(me) llevo' (etc.)	φέρο-μαι	<i>trānk-mār</i> 'digo' (etc.)
2ª	*-th <sub>2</sub> er	<i>bhára-se</i>	φέρει-αι	<i>trānk-tār</i>
3ª	*-or, *-tor	<i>bhára-te</i>	φέρει-ται	<i>trānk-tār</i>
1ª du.		<i>bhārā-vahe</i>	φέρό-μεθον	
2ª		<i>bhāre-the</i>	φέρει-σθον	
3ª		<i>bhāre-te</i>	φέρει-σθον	[ <i>nes-tem</i> '(ambos) son']
1ª pl.	*-med <sup>h</sup> h <sub>2</sub> ?	<i>bhārā-mahe</i>	φέρό-μεθα	<i>trānk-āmtar</i>
2ª	*-d <sup>h</sup> (u)ue-?	<i>bhára-dhve</i>	φέρει-σθε	<i>trānk-cār</i>
3ª	*-ro(r?), *-ntor	<i>bhára-nte</i>	φέρο-νται	<i>trānk-āntār</i>

### 4. Desinencias secundarias medias:

	IE	védico	griego	tocario B
1ª sg.	*-h <sub>2</sub> e	<i>ábhar-e</i> '(me) llevaba' (etc.)	ἐφέρó-μην	<i>kautā-mai</i> 'fui hendido' (etc.)
2ª	*-th <sub>2</sub> e	<i>ábhara-thās</i>	ἐφέρ-ου	<i>kautā-tai</i>
3ª	*-o, *-to	<i>ábhara-ta</i>	ἐφέρει-το	<i>kautā-te</i>
1ª du.		<i>ábharā-vahi</i>		
2ª		<i>ábharā-thām</i>	ἐφέρει-σθον	
3ª		<i>ábhare-tām</i>	ἐφέρει-σθην	
1ª pl.	*-med <sup>h</sup> h <sub>2</sub> ?	<i>ábharā-mahi</i>	ἐφέρó-μεθα	<i>kautā-nt(t)e</i>
2ª	*-d <sup>h</sup> (u)ue-?	<i>ábhara-dhvam</i>	ἐφέρει-σθε	<i>kautā-t</i>
3ª	*-ro, *-nto	<i>ábhara-nta</i>	ἐφέρó-ντο	<i>kautā-nte</i>

### 5. Desinencias del perfecto (comparadas con las de la voz media):

	perfecto	media primaria	media secundaria
1ª sg.	*-h <sub>2</sub> e	*-h <sub>2</sub> er	*-h <sub>2</sub> e
2ª	*-th <sub>2</sub> e	*-th <sub>2</sub> er	*-th <sub>2</sub> e
3ª	*-e	*-or	*-o
1ª pl.	*-me-	*-med <sup>h</sup> h <sub>2</sub> ?	*-med <sup>h</sup> h <sub>2</sub> ?
2ª	*-e	*-d <sup>h</sup> (u)ue-?	*-d <sup>h</sup> (u)ue-?
3ª	*-ēr, *-rs	*-ro(r?)	*-ro

6. Identifica las siguientes desinencias del verbo IE: (a) \*-th<sub>2</sub>er- (b) \*-oh<sub>2</sub>- (c) \*-ti (d) \*-(t)o (e) \*-ue- (f) \*-(t)or- (g) \*-m (h) \*-si (i) \*-s (j) \*-(é)nti (k) \*-tu (l) \*-te (m) \*-mi (n) \*-ntu (ñ) \*-ro (o) \*-(é)nt (p) \*-d<sup>h</sup>i (q) \*-t (r) \*-h<sub>2</sub>er (s) \*-ēr, \*-rs.

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 266-299; BEEKES 1995: 225-227; 232-249; 252-257; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 157-159; 162-166; 187-193; 291-314; VILLAR 1996: 271-280; SZEMERÉNYI 1996: 230-249; SCHMITT-BRANDT 1998: 231-235; 255-257; RIX <sup>2</sup>2001 (*LIV*); MEIER-BRÜGGER 2002: 164-168; 179-184; FORTSON 2004: 81-87; 89; 93s.; 95s.; TICHY 2006: 82-90; 93s.; 100; 107-110; CLACKSON 2007: 114-129.

### 4. Bibliografía de ampliación:

RUIPÉREZ, M.S. 1952: “Desinencias medias primarias indoeuropeas sg. 1ª \*-(m)ai, 2ª -soi, 3ª -(t)oi, pl. 3ª -ntoi”, *Emerita* 20, 8-31.

WATKINS, C. 1969: *Indogermanische Grammatik, III: Formenlehre*. Erster Teil: *Geschichte der indogermanischen Verbalflexion*, Heidelberg.

ADRADOS, F.R. <sup>2</sup>1974 (1ª ed. 1963): *Evolución y estructura del verbo indoeuropeo*, 2 vols., Madrid, esp. II 619-663 (desinencias), 903-917 (“Hethitische Endungen und indogermanisches Verb”).

VILLAR, F. 1974: “Las desinencias verbales indoeuropeas de 1ª y 2ª persona de plural”, *RSEL* 4, 391-409.

JASANOFF, J.H. 1978: *Stative and Middle in Indo-European*, Innsbruck.

GARCÍA RAMÓN, J.L. 1985: “Die Sekundärendung der 1.Sg. Medii im Indogermanischen”, *Grammatische Kategorien, Funktion und Geschichte. Akten der 7. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1983 in Berlin*, B. SCHLERATH (ed.), Wiesbaden, 202-217.

NEU, E. 1985: “Das frühindogermanische Diathesensystem. Funktion und Geschichte”, *Grammatische Kategorien, Funktion und Geschichte. Akten der 7. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft 1983 in Berlin*, B. SCHLERATH (ed.), Wiesbaden, 275-295.

RIX, H., KÜMMEL, M. & ALII, <sup>2</sup>2001 (1ª ed. 1998): *Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstammbildungen*, unter Leitung von H. RIX, bearbeitet von M. KÜMMEL, etc., Wiesbaden.

JASANOFF, J.H. 2003: *Hittite and the Indo-European Verb*, Oxford / New York.

---

## Tema 20. Morfosintaxis verbal (II): temas de presente.

### 1. Epígrafes del tema:

1. Sobre la formación de temas verbales. — 2. Temas de presente: formaciones atemáticas. — 3. Temas de presente: formaciones temáticas. — 4. Los temas de presente como “temas de *Aktionsart*”.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. Presentes radicales atemáticos (\**h<sub>1</sub>es-* ‘ser’):

	IE	hitita	védico	griego	latín	gótico	eslavo ecl. antiguo
1ª sg.	* <i>h<sub>1</sub>és-mi</i>	<i>ēšmi</i>	<i>ásmi</i>	εἰμί	<i>sum</i>	<i>im</i>	<i>jesmь</i>
2ª	* <i>h<sub>1</sub>és-si</i>	<i>ēši</i>	<i>ási</i>	εἶ, ἐσσί	<i>es</i>	<i>is</i>	<i>jesi</i>
3ª	* <i>h<sub>1</sub>és-ti</i>	<i>ēšzi</i>	<i>ásti</i>	ἐστί	<i>est</i>	<i>ist</i>	<i>jestь</i>

1ª pl.	*h <sub>1</sub> s-mé(-)	ešūṽani	smás	ἔσμέν	sumus	sijum	jesmъ
2ª	*h <sub>1</sub> s-té(-)		sthá	ἔστε	estis	sijuþ	jeste
3ª	*h <sub>1</sub> s-énti	ašanzī	sánti	εἰσί, ἐντί	sunt	sind	sqtъ

## 2. Presentes temáticos (\*b<sup>h</sup>er- ‘llevar, transportar’ + lat. agō ‘conducir’):

	IE	védico	griego	latín	gótico	eslavo ecl. ant.
1ª sg.	*b <sup>h</sup> ér-oh <sub>2</sub>	bhárāmi	φέρω	agō	baír	berq
2ª	*b <sup>h</sup> ér-e-si	bhárasi	φέρεις	agis	baírīs	beresi
3ª	*b <sup>h</sup> ér-e-ti	bhárati	φέρει	agit	baírīþ	beretъ
1ª du.	*b <sup>h</sup> ér-o-ue-	bhárāvas			baíros	berevé
2ª	*b <sup>h</sup> ér-e-to-	bhárathas	φέρετον		baírats	bereta
3ª	*b <sup>h</sup> ér-e-to-	bháratas	φέρετον			berete
1ª pl.	*b <sup>h</sup> ér-o-me-	bhárāmas(i)	φέρομεν	agimus	baíram	beretъ
2ª	*b <sup>h</sup> ér-e-te(-)	bháratha	φέρετε	agitīs	baírīþ	berete
3ª	*b <sup>h</sup> ér-o-nti	bháranti	φέρουσι	agunt	baírand	berqtъ

3. Identifica la función (o funciones) de los siguientes sufijos IE: (a) \*-eh<sub>2</sub>- (b) \*-ne- (infijo) (c) \*-eh<sub>1</sub>-(i)e- (d) \*-s<sub>1</sub>ie/o- (e) \*-i<sub>2</sub>e/o- (f) \*-é<sub>1</sub>e- (g) \*-ské/ó-.

4. Identifica los siguientes tipos de temas de presente: (a) \*g<sup>h</sup>h<sub>3</sub>-ské- ‘conocer’ (b) \*dék- ‘recibir’ (c) \*pérd-e- ‘peer’ (d) \*li-né-k<sup>h</sup>- ‘dejar’ (e) \*g<sup>h</sup>h<sub>3</sub>-é- ‘devorar’ (f) \*m<sub>1</sub>-i<sub>2</sub>e- ‘desaparecer, morir’ (g) \*sél- ‘saltar’ (h) \*si-sd-e- ‘sentarse’ (i) \*d<sup>h</sup>e-d<sup>h</sup>eh<sub>1</sub>- ‘poner’.

### 3. Bibliografía básica:

BEEKES 1995: 228-232; 256 s.; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 196-228; 395-399; VILLAR 1996: 280-285; SZEMERÉNYI 1996: 266-280; RIX <sup>2</sup>2001 (*LIV*): 14-20; MEIER-BRÜGGER 2002: 169-172; FORTSON 2004: 87-92; TICHY 2006: 107-118; CLACKSON 2007: 151-156.

### 4. Bibliografía de ampliación:

STRUNK, K. 1967: *Nasalpräsentien und Aoriste. Ein Beitrag zur Morphologie des Verbums im Indo-Iranischen und Griechischen*, Heidelberg.

DRESSLER, W. 1968: *Studien zur verbalen Pluralität. Iterativum, Distributivum, Durativum, Intensivum, in der allgemeinen Grammatik, im Lateinischen und Hethitischen*, Wien.

GARCÍA TEJEIRO, M. 1970: *Los presentes indoeuropeos con infijo nasal y su evolución*, Salamanca.

JASANOFF, J.H. 1998: “The Thematic Conjugation Revisited”, *Mír Curad. Studies in Honor of Calvert Watkins*, J. JASANOFF, H.C. MELCHERT, L. OLIVER (eds.), Innsbruck, 301-316.

KÜMMEL, M. 1998: “Wurzelpresents neben Wurzelaorist im Indogermanischen”, *HS* 111, 191-208.

GARCÍA CASTILLERO, C. 1999: *La formación del tema de presente primario Osco-umbro*, Tesis Doctoral, Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea, Vitoria-Gasteiz.

HAVERLING, G. 2000: *On sco-Verbs, Prefixes and Semantic Functions*, Göteborg.

Tema 21. **Morfosintaxis verbal (III): temas de aoristo y perfecto.** Consideraciones acerca del **aspecto** indoeuropeo.

**1. Epígrafes del tema:**

1. Temas de aoristo: radical, sigmático, temático, reduplicado; pretéritos con vocal larga. — 2. Temas de perfecto. — 3. Consideraciones acerca del aspecto indoeuropeo.

**2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:**

1. Aoristo sigmático (+ subjuntivo → Tema 22) de \**ǵeug-* ‘unir, uncir’:

	IE	indio antiguo	griego	aor. subjuntivo IE
1ª sg.	* <i>(e)ǵēug-s-ŋi</i>	<i>ayauk-s-am</i>	ἔζευξ-α	* <i>ǵeug-s-o-h<sub>2</sub></i>
2ª	* <i>(e)ǵēug-s-s</i>	<i>ayauk-s-īs</i>	ἔζευξ-αζ	* <i>ǵeug-s-e-s(i)</i>
3ª	* <i>(e)ǵēug-s-t</i>	<i>ayauk-s-īt</i>	ἔζευξ-ε	* <i>ǵeug-s-e-t(i)</i>
1ª pl.	* <i>(e)ǵiug-s-mé</i>	<i>ayauk-s-ma</i>	ἔζεύξ-α-μεν	* <i>ǵeug-s-o-me-</i>
2ª	* <i>(e)ǵiug-s-té</i>	<i>ayauk-ta</i>	ἔζεύξ-α-τε	* <i>ǵeug-s-e-te-</i>
3ª	* <i>(e)ǵiug-s-ŋt</i>	<i>ayauk-s-ur</i>	ἔζευξ-αν	* <i>ǵeug-s-o-nt(i)</i>

2. Temas de perfecto (+ presente en *-hi* del hitita y pretérito del gótico):

	IE	hitita	védico	griego	latín	gótico
1ª sg.	* <i>me-món-h<sub>2</sub>e</i>	<i>(me)ak-hi</i>	<i>jagám-a</i>	λέλοιπ-α	<i>memin-ī</i>	<i>haīhait</i>
2ª	* <i>me-món-th<sub>2</sub>e</i>	<i>(me)ak-ti</i>	<i>jagán-tha</i>	λέλοιπ-αζ	<i>memin-istī</i>	<i>haīhai-st</i>
3ª	* <i>me-món-e</i>	<i>me)akk-i</i>	<i>jagám-a</i>	λέλοιπ-ε	<i>memin-it</i>	<i>haīhait</i>
1ª pl.	* <i>me-mŋ-mé(-)</i>		<i>jagan-má</i>	λελοίπ-αμεν	<i>memin-imus</i>	<i>haīhait-um</i>
2ª	* <i>me-mŋ-é ?</i>		<i>jagm-á</i>	λελοίπ-ατε	<i>memin-istis</i>	<i>haīhait-uþ</i>
3ª	* <i>me-mŋ-ér</i>		<i>jagm-úr</i>	λελοίπ-ᾱσι	<i>memin-ēre</i>	<i>haīhait-un</i>

3. Las siguientes raíces formaban aoristos radicales en IE. Deduce la 2ª persona de singular del indicativo para cada una, incluyendo el aumento: (a) \**peh<sub>3</sub>-* ‘beber’ (b) \**derk-* ‘ver’ (c) \**dreh<sub>2</sub>-* ‘correr’ (d) \**k<sup>u</sup>el-* ‘girar’ (e) \**k<sup>u</sup>er-* ‘cortar’ (f) \**ǵenh<sub>1</sub>-* ‘engendrar’.

**3. Bibliografía básica:**

MARTINET 1994: 266-281; BEEKES 1995: 235-239; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 229-267; SZEMERÉNYI 1996: 280-284; 288-313; RIX <sup>2</sup>2001 (*LIV*): 20-22; MEIER-BRÜGGER 2002: 173; FORTSON 2004: 92-95; TICHY 2006: 91-95; 119-133; CLACKSON 2007: 133-136.

#### 4. Bibliografía de ampliación:

- RUIPÉREZ, M.S. 1954: *Estructura del sistema de aspectos y tiempos del verbo griego antiguo*, Salamanca.
- CARDONA, G. 1960: *The Indo-European Thematic Aorists*, Ann Arbor.
- GIL L. 1964: “Sobre la historia del aoristo atemático griego”, *Emerita* 32, 163-185.
- NARTEN, J. 1964: *Die sigmatischen Aoriste im Veda*, Wiesbaden.
- STRUNK, K. 1967: *Nasalpräsentien und Aoriste. Ein Beitrag zur Morphologie des Verbums im Indo-Iranischen und Griechischen*, Heidelberg.
- GIOVINE, P. DI 1990 / 1996: *Studio sul perfetto indoeuropeo*. Parte I: *La funzione del perfetto studiata nella documentazione delle lingue storiche* (1990); Parte II: *La posizione del perfetto all'interno del sistema verbale indoeuropeo*; Parte III: *Indici* (1996), Roma.
- HARDARSON, J.A., 1993: *Studien zum urindogermanischen Wurzelaoist und dessen Vertretung im Indoiranischen und Griechischen*, Innsbruck.
- KÜMMEL, M. 2000: *Das Perfekt im Indoiranischen. Eine Untersuchung der Form und Funktion einer ererbten Kategorie des Verbums und ihrer Weiterbildung in den altindoiranischen Sprachen*, Wiesbaden.

Tema 22. **Morfosintaxis verbal (IV): el futuro. Temas modales. Formas nominales del verbo.**

#### 1. Epígrafes del tema:

1. El futuro. Expresión del futuro en las lenguas indoeuropeas. — 2. Temas modales: imperativo, subjuntivo, optativo. — 3. Formas nominales del verbo: infinitivos y participios. — 4. Construcciones perifrásticas.

#### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

##### 1. Formación del subjuntivo:

	indicativo	subjuntivo
presente radical	*h <sub>1</sub> és-ti	*h <sub>1</sub> és-e-ti
	*h <sub>1</sub> s-énti	*h <sub>1</sub> és-o-nti
presente con infijo nasal	*ǵu-né-g-ti	*ǵu-né-g-e-ti
	*ǵu-n-g-énti	*ǵu-né-g-o-nti
presente temático	*b <sup>h</sup> ér-e-ti	*b <sup>h</sup> ér-e-e-ti > *b <sup>h</sup> érēti
	*b <sup>h</sup> ér-o-nti	*b <sup>h</sup> ér-o-o-nti > *b <sup>h</sup> érōnti

##### 2. Formación del optativo atemático:

	IE	védico	griego	latín
1ª sg.	*h <sub>1</sub> s-ǵéh <sub>1</sub> -m	syám	εἴην	siem (> sim)
2ª	*h <sub>1</sub> s-ǵéh <sub>1</sub> -s	syás	εἴης	siēs (> sīs)
3ª	*h <sub>1</sub> s-ǵéh <sub>1</sub> -t	syát	εἴη	siēt (> sit)

1ª pl.	*h <sub>1</sub> s-ih <sub>1</sub> -mé-	syáma	εἶμεν	sīmus
2ª	*h <sub>1</sub> s-ih <sub>1</sub> -té-	syáta	εἶτε	sītis
3ª	*h <sub>1</sub> s-ih <sub>1</sub> -ént-	syúr	εἶεν	sient (> sint)

### 3. Formación del optativo temático:

	IE	védico	avéstico	griego
1ª sg.	*bh <sup>h</sup> ér-o-ih <sub>1</sub> -m	bháreyam		φέροιμι
2ª	*bh <sup>h</sup> ér-o-ih <sub>1</sub> -s	bháres	barōiš	φέρεις
3ª	*bh <sup>h</sup> ér-o-ih <sub>1</sub> -t	bháret	barōiṭ	φέρει
1ª pl.	*bh <sup>h</sup> ér-o-ih <sub>1</sub> -me-	bhárema	baraēma	φέροιμεν
2ª	*bh <sup>h</sup> ér-o-ih <sub>1</sub> -te-	bháreta		φέροιτε
3ª	*bh <sup>h</sup> ér-o-ih <sub>1</sub> -ent-	bháreyur	baraiiam	φέροιεν

4. Identifica la función (o funciones) de los siguientes sufijos IE: (a) \*-nt- (b) \*-nó- (c) \*-uos/-us- (d) \*-tó- (e) \*-m(e)no- o bien \*-mh<sub>1</sub>no-.

5. Forma los participios o adjetivos verbales en \*-tó- de las raíces del ejercicio 3 del tema anterior, y propón una traducción para cada uno de ellos.

### 3. Bibliografía básica:

MARTINET 1994: 281 s.; 284 s.; 291-299; BEEKES 1995: 245-254; ADRADOS, [BERNABÉ & MENDOZA] 1996 (II): 268-290; 315-323; SZEMERÉNYI 1996: 257-266; 285-288; 317-326; MEIER-BRÜGGER 2002: 177-179; 185-187; FORTSON 2004: 95-98; TICHY 2006: 96-106.

### 4. Bibliografía de ampliación:

- GONDA, J. 1956: *The Character of the Indo-European Moods. With special regard to Greek and Sanskrit*, Wiesbaden.
- PARIENTE, A. 1963: "Sobre los futuros sigmáticos griegos", *Emerita* 31, 53-131.
- WATKINS, C. 1966: "The origin of the *f*-future", *Ériu* 20, 67-81.
- HOFFMANN, K. 1968: "Zum Optativ des indogermanischen Wurzelarists", *Pratidānam. Indian, Iranian, and Indo-European studies presented to Franciscus Bernardus Jacobus Kuiper on his sixtieth birthday*, J.C. HEESTERMAN, G.H. SCHOKKER & V.I. SUBRAMONIAM (eds.), Den Haag / Paris, 3-8.
- DISTERHEFT, D., 1977: *The Syntax of the Infinitive in Indo-European: Evidence from Indo-Iranian, Celtic, and Hittite*, Tesis Doctoral, University of California, Los Angeles [microfilm, Ann Arbor, 1979].
- GIPPERT, J. 1978: *Zur Syntax der infinitivischen Bildungen in den indogermanischen Sprachen*, Frankfurt am Main / Bern / Las Vegas.
- PEDRERO, R., 1980: *La expresión del tiempo futuro en las lenguas indoeuropeas*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid.
- RIX, H. 1986: *Zur Entstehung des urindogermanischen Modusystems*, Innsbruck.
- ROSÉN, H. 1992: *Die Periphrase. Wesen und Entstehung*, Innsbruck.
- GARCÍA RAMÓN, J.L. 1997: "Infinitive im Indogermanischen? Zur Typologie der Infinitivbildungen und zu ihrer Entwicklung in den älteren indogermanischen Sprachen", *Incontri Linguistici* 20, 45-69.

Tema 23. **Palabras no flexivas:** adverbios, partículas y conjunciones.

**1. Epígrafes del tema:**

1. Adverbios. — 2. La negación. — 3. Partículas. — 4. Conjunciones. — 5. Interjecciones.

**2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:**

1. Indica qué formas indoeuropeas podrían reconstruirse para: ‘en’, ‘o, o bien’, ‘no’, ‘y’, ‘(a)delante’, ‘debajo’, ‘¡ah!’
2. Comenta la etimología propuesta por Cowgill para la negación griega οὐ(κ) (< \**ne oju kʰid* ‘(no) en la vida, jamás’).

**3. Bibliografía básica:**

BEEKES 1995: 218-224; [ADRADOS, BERNABÉ &] MENDOZA 1998 (III): 3-26; MEIER-BRÜGGER 2002: 221 s.; 277 s. (M. FRITZ); FORTSON 2004: 132-135; TICHY 2006: 120 s.; CLACKSON 2007: 162-165 (sobre la negación).

**4. Bibliografía de ampliación:**

DENNISTON, J.D., <sup>2</sup>1954: *The Greek Particles* (2ª ed. corregida de K.J. DOVER), Oxford.  
HOFFNER JR. H.A. 1973: “Studies of the Hittite particles”, *JAOS* 93, 520-526.  
MORALEJO, J.J. 1976: “La enclítica τε en los dialectos eolios”, *Emerita* 44, 163-170.  
BALDI, PH. 1979: “Typology and the IE prepositions”, *IF* 84, 49-61.  
PRÓSPER, B.Mª. 1992: *La reconstrucción del adverbio indoeuropeo*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid.  
GARCÍA RAMÓN, J.L. 1997: “Adverbios de dirección e instrumental indoeuropeo”, *Berthold Delbrück y la sintaxis indoeuropea hoy. Actas del Coloquio de la Indogermanische Gesellschaft, Madrid 1994*, E. CRESPO & J.L. GARCÍA RAMÓN, Wiesbaden, 113-142.

---

Tema 24. **Sintaxis indoeuropea (I): la oración** y sus elementos. Parataxis e hipotaxis.

Marcas de subordinación.

**1. Epígrafes del tema:**

1. Tipos de oraciones: oración nominal y verbal. — 2. Parataxis e hipotaxis. — 3. Marcas de subordinación.

## 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. El único tipo de subordinada que se puede reconstruir con cierta seguridad para el IE es el de las *frases relativas*. ¿Qué rasgos comunes puedes constatar en las siguientes construcciones de relativo?

védico (*Rgveda* 2.2.4): yéna imá víśvā cyávanā kṛtāni ... sá janāsa índrah ‘;(Aquel) **por quien** todas estas cosas han sido sacudidas ... ése, gentes, (es) Indra!

avéstico gático (*Yasna* 28.10): at yāng ašāatcā vōistā vañhāušcā dāvdāng manañhō arəθβāng mazdā ahurā aēibiūō pərənā āpanāiš kāməm x<sup>v</sup>ā ‘(Aquellos) **a quienes** tú sabes justos, en armonía con la verdad y con el buen pensamiento (y) dignos, Ahura Mazda, atiende para ellos (su) deseo con beneficios’

griego (*Ilíada* 1.218): ὄς κε θεοῖς ἐπιτείθεται, μάλα τ’ ἐκλωον αὐτοῦ ‘**Quienquiera que** obedece a los dioses, ellos lo escuchan de buen grado’

2. Comenta la posición del antecedente —y su repetición— en las siguientes frases relativas:

hitita (*Ritual de Tunnawi* 1.30-32): nu=kan kāš IM-aš kuēz uappuiaz danza nu zik uappuaš  
<sup>D</sup>MAḪ tuēl ŠU-TIKA dā (lit.:) ‘de la cual ribera este barro (ha sido) tomado, ¡oh genio de (esa) ribera, tóma(lo) en tu mano!’; es decir: ‘¡Oh genio de la ribera de la cual ha sido tomado este barro ...!’

latín arcaico (*Sententia Minuciorum*, CIL I<sup>2</sup> 584.5): quem agrum eōs uēndere herēdemque sequī licet, is ager uectīgal nei siet ‘el campo que (lit. ‘el cual campo ...’) ellos están autorizados a vender y dejar en herencia, ese campo que no sea tasable’.

## 3. Bibliografía básica:

[ADRADOS, BERNABÉ &] MENDOZA 1998 (III): 155-164; 178-194; 201-246; MEIER-BRÜGGER 2002: 245-264 (M. FRITZ); FORTSON 2004: 137-143; 147-152; CLACKSON 2007: 171-176.

## 4. Bibliografía de ampliación:

DELBRÜCK, B. 1893 / 1900: *Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen*, I (1893), II (1897), III (1900), Straßburg.

BRUGMANN, K. 1925: *Die Syntax des einfachen Satzes im Indogermanischen*, Berlin / Leipzig.

BENVENISTE, É. 1958: “La phrase relative, problème de syntaxe générale”, *BSL* 53, 39-54.

WATKINS, C. 1964: “Preliminaries to the reconstruction of Indo-European sentence structure”, *Proceedings of the International Congress of Linguists* 9, 1035-1042.

RAMAT, P. (ed.), 1980: *Linguistic Reconstruction and Indo-European Syntax*, Amsterdam.

LEHMANN, CH. <sup>2</sup>1984: *Der Relativsatz. Typologie seiner Strukturen, Theorie seiner Funktionen, Kompendium seiner Grammatik*, Tübingen.

HETRICH, H. 1988: *Untersuchungen zur Hypotaxe im Vedischen*, Berlin / New York.

Tema 25. **Sintaxis indoeuropea (II): orden de palabras** en la oración y en los sintagmas nominales.

### 1. Epígrafes del tema:

1. El orden de los constituyentes esenciales de la oración. — 2. Orden de palabras en los sintagmas nominales.

### 2. Ejemplos de actividades y cuestiones a desarrollar:

1. ¿Qué característica típica de las lenguas IE más antiguas puedes constatar en los sintagmas nominales de las siguientes oraciones?

luvita cuneiforme (KBo 4.11: 46): *alati aqienta Wilušati* ‘llegaron desde la escarpada Wiluša’  
griego (*Odisea* 1.1): ἄνδρα μοι ἔννεπε Μοῦσα πολύτροπον ‘háblame, Musa, del hombre de muchos recursos’

latín: *magnā cum laude* ‘con gran alabanza’

armenio: *շոյս հատանեմ kenac* ‘destruyo la esperanza de vida’

irlandés antiguo (*Félire Oengusso*, March 31): *Márta for slúaiḡ saithiu* ‘sobre el enjambre de la hueste de March’

2. ¿Qué conclusiones se pueden extraer sobre el ‘orden básico de palabras’ (*basic word order*) en IE a partir de las siguientes oraciones?

hitita (*Mito de Illuyanka*, §3, KBo 3.7 i 11): *nu=za<sup>MUŠ</sup> illujankaš<sup>DIM</sup>-an tarahta* ‘y la serpiente venció al Dios de la Tempestad’

védico (*Aitareya-Brāhmaṇa* 3.20): *maruto ha enam na ajahuh* ‘sin duda los Maruts no lo han abandonado’

latín (Petronio, *Satiricón* 102): *Eumolpus tanquam litterarum stūdiōsus utīque ātrāmentum habet* ‘Eumolpo, tan interesado en las bellas letras, seguramente tiene (algo de) tinta’

germánico rúnico (*Cuerno de Gallehus*): *ek hlewagastiz holtijaz horna tawido* ‘yo, Hlewagastiz de Holt, hice (este) cuerno’

tochario A (*Puṇyavantajātaka* 1): *kāsu ṅom-klyu tsrašiši śāk källymentwaṃ sātkatār* ‘la buena fama de los fuertes se expande en diez direcciones’

### 3. Bibliografía básica:

[ADRADOS, BERNABÉ &] MENDOZA 1998 (III): 170-177; MEIER-BRÜGGER 2002: 251-254 (M. FRITZ); FORTSON 2004: 144-147; CLACKSON 2007: 157-171; 185 s.

### 4. Bibliografía de ampliación:

KRAHE, H. 1972: *Grundzüge der vergleichenden Syntax der indogermanischen Sprachen*, W. MEID & H. SCHMEJA (eds.), Innsbruck.

LEHMANN, W.P. 1974: *Proto-Indo-European Syntax*, Austin.

FISIAK, J. (ed.) 1984: *Historical Syntax*, Berlin.

- HALE, M. 1987: *Studies in the comparative Syntax of the Indo-Iranian languages*, Tesis Doctoral, Harvard.
- PINKSTER, H. 1988: *Lateinische Syntax und Semantik*, Tübingen [Traducción del original holandés de 1984; traducción inglesa de 1990: *Latin Syntax and Semantics*, London / New York].
- ADRADOS, F.R. 1992: *Nueva sintaxis del griego antiguo*, Madrid, 295-364 (el sintagma nominal).
- JACOBS, J. & ALII (eds.) 1993 / 1995: *Syntax. Ein internationales Handbuch zeitgenössischer Forschung*, 2 vols., Berlin / New York.
- CRESPO, E. & J.-L. GARCÍA RAMÓN (eds.), 1997: *Berthold Delbrück y la sintaxis indoeuropea hoy. Actas del Coloquio de la Indogermanische Gesellschaft 1994 en Madrid*, Wiesbaden.
- BAUER, B. 2000: *Archaic Syntax in Indo-European: The Spread of Transitivity in Latin and French*, Berlin.

## 6. Metodología y recursos necesarios para la docencia

La **parte teórica** consistirá ante todo en exposiciones por parte del profesor, con el apoyo de material informático y fotocopias. Por su parte, el alumno irá acrecentando su nivel de competencia en la materia a través de las lecturas obligatorias y recomendadas.

Las **actividades prácticas** se desarrollarán en combinación con las exposiciones teóricas y consistirán en la realización, por parte de los alumnos, de diversos ejercicios propuestos, como el análisis y comentario de **correspondencias** etimológicas, de **paradigmas** morfológicos significativos, y de **paralelismos sintácticos** relevantes, iniciando así al alumno poco a poco en las destrezas de la reconstrucción fonológica, morfológica y sintáctica que se vaya explicando en el apartado teórico. Estos ejercicios serán dirigidos en parte por el profesor, pero fomentando siempre la participación activa de los alumnos; algunos de ellos serán realizados sólo por los alumnos, tanto de forma individual como en grupo, siendo después sometidos a debate y explicación.

La **actividad no presencial dirigida** se articulará en tres tareas:

1. Lectura de los tres manuales de Lingüística Indoeuropea señalados como '**lecturas obligatorias**' (§ 5.1). A final de curso, cada alumno deberá demostrar que ha realizado tales lecturas mediante las correspondientes cuestiones que se añadirán al examen final.
2. **Lectura** de algunos **artículos o trabajos breves** que sean relevante para cierto apartado concreto del temario, con el consiguiente **seminario de debate y puesta en común**. Esta actividad tendrá, por tanto, una vertiente no presencial y otra presencial. A lo largo del curso se irán determinando las horas —no necesariamente alguna de las ya programadas como lectivas— que cada alumno (o grupo de alumnos) dedicará a la exposición de su labor de profundización con respecto a las cuestiones escogidas.
3. Preparación de **ejercicios prácticos** propuestos. Estos ejercicios podrán extraerse de alguno de los manuales (principalmente, FORTSON 2004 y CLACKSON 2007) o podrán ser propuestos por parte del profesor para su realización por parte de los alumnos y posterior puesta en común, como queda dicho arriba.

## 7. Sistema de evaluación de aprendizaje

Criterios de evaluación (convocatorias de Junio y de Septiembre):

- 1º) Asistencia y participación activa en las clases y en las actividades desarrolladas en ellas: 25% de la calificación total.
- 2º) Realización y exposición de trabajos y ejercicios propuestos: 25 % de la calificación.
- 3º) El examen final supondrá el 50% de la calificación total. Constará de dos partes: una teórica, con desarrollo de temas o conceptos, así como de los contenidos de las lecturas obligatorias, y una práctica, en la que se resolverán ejercicios de correspondencias y comparación. Se contemplará la posibilidad de realizar dos exámenes parciales —nunca obligatorios— con las mismas características del examen final. La parte correspondiente de la materia aprobada en los exámenes parciales quedará eliminada del examen final de Junio o de Septiembre.

## 8. Carga de trabajo y calendario de actividades

<b>Actividades</b>	<b>Horas presenciales</b>	<b>Horas de trabajo autónomo</b>	<b>Total</b>
<b>Clases teóricas</b>	54	81	135
<b>Clases prácticas</b>	19	24 (14 TD)	43
<b>Lecturas + Debate</b>	6	24 (14 TD)	30
<b>Tutorías especializadas</b>	4	2	6
<b>Exámenes</b>	4	7	11
<b>TOTAL</b>	<b>87</b>	<b>138 (28 TD)</b>	<b>225</b>

TD = Trabajo dirigido (no presencial pero especificado y tutelado por el profesor)

**Calendario** previsto de las actividades presenciales  
(curso 2011-12):

CT: clase teórica; CP: clase práctica (incluyendo lecturas + debate y tutorías especializadas)

Fecha	Contenido (página de la guía)	Horas-tipo
<b>Octubre 2011</b>		
[3, 4]	<b>Tema 1:</b> concepto y desarrollo de la LI (p. 8)	1 ½ CT + ½ CP
[5, 10, 11]	<b>Tema 2:</b> la familia lingüística IE (p. 9)	2 CT + 1 CP
[17, 18, 19]	<b>Tema 3:</b> la comunidad IE (p. 12)	2 CT + 1 CP
[24, 25, 26]	<b>Tema 4:</b> los IE en la Península Ibérica (p. 13)	2 CT + 1 CP
<b>Oct / Noviembre</b>		
[31, 2]	<b>Tema 5:</b> oclusivas (p. 15)	1 ½ CT + ½ CP
[7, 8, 9]	''	2 CT + 1 CP
[14, 15, 16, 21]	''	2 ½ CT + 1 ½ CP
[22]	<b>Tema 6:</b> fricativas (*s) (p. 17)	½ CT + ½ CP
[23, 28, 29]	<b>Tema 7:</b> sonantes (p. 18)	2 CT + 1 CP
<b>Nov / Diciembre</b>		
[30, 5, 7]	<b>Tema 8:</b> laringales (p. 19)	2 CT + 1 CP
[12, 13, 14]	''	2 CT + 1 CP
[19, 20, 21]	''	2 CT + 1 CP
<b>Enero 2012</b>		
[9]	<b>Tema 9:</b> grupos de consonantes (p. 21)	½ CT + ½ CP
[10, 11]	<b>Tema 10:</b> vocales y diptongos (p. 22)	1 ½ CT + ½ CP
[16, 17, 18]	<b>Tema 11:</b> alternancia vocálica (p. 24)	2 CT + 1 CP

[23]	<b>Tema 12:</b> el acento (p. 25)	½ CT + ½ CP
[24, 25]	<b>Tutorías / ejercicios 1<sup>er</sup> cuatrimestre</b>	2 CP
<b>Febrero 2012</b>		
[27]	<b>Tema 13:</b> la palabra IE (p. 26)	½ CT + ½ CP
[28, 29]	<b>Tema 14:</b> género y número (p. 27)	1 ½ CT + ½ CP
<b>Marzo</b>		
[5, 6, 7]	<b>Tema 15:</b> sistema casual (p. 28)	2 CT + 1 CP
[12, 13, 14]	”	2 CT + 1 CP
[19, 20]	<b>Tema 16:</b> el adjetivo; los numerales (p. 31)	1 ½ CT + ½ CP
[21, 26]	<b>Tema 17:</b> derivación; onomástica (p. 33)	1 ½ CT + ½ CP
[27, 28]	<b>Tema 18:</b> pronombres (p. 34)	1 ½ CT + ½ CP
<b>Abril</b>		
[9, 10, 11]	<b>Tema 19:</b> conjugación; desinencias (p. 35)	2 CT + 1 CP
[16, 17, 18]	”	2 CT + 1 CP
[23, 24, 25]	<b>Tema 20:</b> temas de presente (p. 37)	2 CT + 1 CP
<b>Abr / Mayo</b>		
[30 / 2, 7]	<b>Tema 21:</b> temas de aoristo y perfecto (p. 39)	2 CT + 1 CP
[8, 9]	<b>Tema 22:</b> futuro; temas modales (p. 40)	1 ½ CT + ½ CP
[14, 15]	<b>Tema 23:</b> palabras no flexivas (p. 42)	1 ½ CT + ½ CP
[16, 21]	<b>Tema 24:</b> sintaxis (I): la oración (p. 42)	1 ½ CT + ½ CP
[22, 23]	<b>Tema 25:</b> sintaxis (II): orden de palabras (44)	2 CT + 1 CP
[28, 29, 30]	<b>Tutorías / ejercicios 2<sup>o</sup> cuatrimestre</b>	3 CP
<b>Junio</b>		
[4, 5, 6]	<b>Tutorías / ejercicios 2<sup>o</sup> cuatrimestre</b>	3 CP